

بلاد المجر والحملة الصليبية الأولى

د. ليلى عبد الجواد اسماعيل

كلية الآداب — جامعة القاهرة

تمتعت بلاد المجر عشية الحروب الصليبية بفترة رخاء وسلام في ظل حكم الملك لاديسلاس الأول Ladislas I (١٠٧٧ — ١٠٩٥) ^(١) ، وساعد لاديسلاس على الاهتمام بشئون بلاده الداخلية والخارجية النزاع الذي دار في ذلك الحين بين البابوية وعلى رأسها البابا جريجورى السابع (١٠٧٣ — ١٠٨٥ م) والامبراطورية وعلى رأسها هنرى الرابع Henry IV (١٠٥٦ — ١١٠٥ م) ^(٢) . ويلاحظ أن لاديسلاس وقف في هذا النزاع الى جوار البابوية في عملية التقليد العلماني ^(٣) وذلك لاعتبارات سياسية وأخرى دينية . فمن الناحية السياسية لم يكن من مصلحة المجر أن تقيم أية قوة امبراطورية على حدودها ، كما أنه لم يكن هناك ما يدعو لاديسلاس للوقوف الى جانب هنرى الرابع ، فسياسته العدوانية تجاه البابوية . أما الاعتبارات الدينية فيأتى على رأسها أن لاديسلاس كان كاثوليكيا ورعا تقيا ، كما كان مدافعا

(١) خلف لاديسلاس الاول اخوه جيزا على عرش المجر ، ويعد لاديسلاس من اعظم ملوك المجر ولا تكمن عظمته في انجازاته لشعبه خلال فترة حكمه فقط ولكن في صفاته الشخصية كذلك فقد كان مثالا تحتذى به امته . لمزيد من التفاصيل انظر :
Vambery, Hungary, London 1886, P. 110.

(٢) لمزيد من التفاصيل حول هذا الصراع انظر :

سعيد عاشور ، اوربا العصور الوسطى ، ج ١ ، القاهرة ١٩٨١ م ، ص ٣٥٣ وما يليها .

(٣) يقصد بالتقليد العلماني أن يقوم الحكام العلمانيون من اباطرة وملوك وامراء بتقليد رجال الدين مهام مناصبهم الدينية .

انظر سعيد عاشور ، اوربا العصور الوسطى ، ج ١ ، ص ٣٤٣ .

حقيقا عن العقيدة ، الى جانب أنه ارتبط مع البابا أوربان الثانى Urban II (١٠٨٨ — ١٠٩٩ م) بعلاقات ودية ، لم يحدث أى صدام بينهما^(٤) . ويستدل على ذلك من خطاب أرسله لاديسلاس الى البابا أعرب فيه عن استعداده التام لتقديم فروض الطاعة والولاء والخضوع للبابوية كما أوضح فى هذا الخطاب أنه مع الكرسي الرسولى قلبا وقالبا ، ونعت البابا فيه بأباه الروحى^(٥) .

وظل لاديسلاس على قيد الحياة حينما بدأت تظهر فى غرب أوربا بوادر حركة أخذت شكل الحرب الدينية المقدسة ، حركة قدر لها أن تسيطر على عقول وتفكير العالم الغربى طيلة قرنين من الزمان ألا وهى الحركة الصليبية .

وبدأ بالدعوة لهذه الحركة راهب فرنسى هو بطرس الناسك Pierre L' Ermite^(٦) . وكان بطرس هذا قد ذهب الى بيت المقدس فى عام (١٠٩٣ م) ، ويبدو أنه تعرض فى الطريق لضغط من جانب الأتراك السلاجقة المسلمين ، واضطر للعودة الى بلاده دون أن يحقق أمنيته مما ترك أثرا فى نفسه ، أو لعله اغتاض لرؤية السيادة الإسلامية على فلسطين والأماكن المسيحية المقدسة ، لذلك عقد العزم

(٤) Denis Sinor, History of Hungary, New York 1959, pp. 48 - 49.

(٥) انظر نص هذا الخطاب فى :

Vambéry, Hungary, p. 111.

(٦) ولد بطرس الناسك فى مدينة أمان ببلاد الغال (فرنسا الحالية) وكان ناسكا يرتدى مسوح الرهبان ، كما كان واعظا وخطيبا يجيد الاقتناع ومن ثم فقد لعب دورا كبيرا فى الدعوة للحملة الصليبية . لمزيد من التفاصيل انظر :

وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ترجمة حسن حبشى ، القاهرة ١٩٩١ م ، ص ٩٠ ، قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية نصوص ووثائق ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ٩٨ — ١٠٣ .

• على دعوة المسيحيين لانتقاذ تلك الأماكن من أيدي المسلمين^(٧) •

وتوقف بطرس الناسك في بلاد المجر وهو في طريق عودته الى بلاده ، والتقى بلاديسلاس الأول ملك المجر ، ورسم له صورة للآلام والمعاناة التي يعانيها المسيحيون في الأراضي المقدسة • وهزت هذه الصورة مشاعر لاديسلاس ، اذ لك نذر — على نحو ما جاء في رواية مجرية كتبت في القرن ١٢ م — أن يذهب بنفسه الى فلسطين لقتال المسلمين وانتقاذ اخوانه المسيحيين^(٨) •

وبدأ البابا أوربان الثاني يعقد عددا من المجامع الكنسية للنظر في كيفية انتقاذ الأراضي المقدسة وتخليصها من أيدي المسلمين ، وعقد أول هذه المجمع في مدينة بياكنزا بشمال ايطاليا — في مارس من عام ١٠٩٥ م ، وحضر هذا المجمع عدد كبير من الرهبان والأساقفة ورجال الدين والساسة والعلماء^(٩) • وتذكر الرواية المجرية أنه بعد عقد هذا المجمع ، والاتفاق على انتقاذ الأماكن المقدسة ، قدم وفد من سفراء فرنسا وانجلترا وأسبانيا يعرض على لاديسلاس ملك المجر قيادة الحملة الصليبية ، ولكن حال الموت بين ملك المجر وبين أن يأخذ على عاتقه القيام بهذه المهمة^(١٠) •

(٧) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ، القاهرة ١٩٨٦ م ، ص ١٠٨ •

(٨) انظر :

Archives de L'Orient Latin, I, Paris 1881, p. 132.

وانظر أيضا :

Michaud, Histoire des Croisades, I, Paris 1867, P. 68.

(٩) لمزيد من التفاصيل عن هذا المجمع انظر :

Yves Le Febvre, Pierre L'Ermite et La Croisade, Amiens 1946, pp. 83 - 84.

(١٠) انظر :

Archives de L'Orient Latin, I, 132., Michaud, Op. Cit., I, p. 68., Vambery, Hungary, p. 114.

هكذا يتضح من الرواية المجرية أن قيادة الجيوش الصليبية عرضت على ملك المجر بعد مجمع بياكتزا (مارس ١٠٩٥ م) هذا في حين أن هناك رواية أخرى جاء فيها : أن البابا أوربان الثاني أرسل سفارة الى لاديسلاس ملك المجر — بعد مجمع كليرمونت (نوفمبر ١٠٩٥ م) تعرض عليه قيادة الحملة • وأن لاديسلاس وافق بالفعل على عرض البابا ، ودعا لصحبته ابن أخيه كونراد Conrad دوق بوهيميا Boheme ، وفي الوقت الذي حدد لاديسلاس للرحيل ، شن Sviatopolk شقيق كونراد هجوما عليه ، مما دفع لاديسلاس للذهاب لمساعدة الأمير الشاب كونراد ، ولكنه مات في الطريق دون أن يتم انجاز مشروعاته لانقاذ الأراضي المقدسة^(١١) •

على أنه من المستحيل أن تكون سفارة البابا أوربان قد وصلت الى لاديسلاس بعد مجمع كليرمونت ، لأن لاديسلاس كان قد توفي في ٢٩ أغسطس من عام ١٠٩٥ م ، في حين عقد مجمع كليرمونت في نوفمبر من نفس العام • ومن ثم فالأكثر احتمالا هو أن تكون هذه السفارة — كما جاء في الرواية المجرية — قد وصلت بلاد المجر بعد مجمع بياكتزا وليس بعد مجمع كليرمونت •

أما فيما يتعلق بمسألة عرض قيادة الجيوش الصليبية على لاديسلاس ملك المجر فالبعض يتشكك في هذا الأمر ومن هؤلاء ميشو Michaud الذي يرى أن هذا احتمال ضعيف ، ويتصور أن ملك المجر دعى فقط للمشاركة في الحملة وليس لتولى قيادتها^(١٢) • ومع ذلك فان عرض القيادة على لاديسلاس أمر وارد خاصة وأن الروايتين السابقتين قد اتفقتا على هذا ، وأيضا لأسباب من بينها : ارتباط بلاد المجر في عهد لاديسلاس بعلاقات مودة وصداقة مع البابوية ، ووقوفها

(١١) انظر هذه الرواية في :

Archives de L'Orient Latin, I, p. 131.

Michaud, Histoire des Croisades, I, p. 68.

(١٢)

الى جانبها في نزاعها مع الامبراطورية حول مشكلة التقليد العلماني
كما سبق أن ذكرنا . يضاف الى ذلك إيمان لاديسلاس الشديد بالعقيدة
المسيحية وتعصبه لها ورغبته في الانتقام من المسلمين الموجودين في
داخل بلاده وفي خارجها وليس أدل على ذلك من أنه اتخذت في عهده
والأول مرة اجراءات تعسفية ضد المسلمين فقد أصدر في عام ١٠٩٢ م
أمرا يحتم على جميع المسلمين في بلاده اعتناق المسيحية^(١٣) . هذا
الى جانب انشغال ملوك أوروبا بمشاكلهم الداخلية والخارجية مما دفع
البابا الى أن يرسل من بلاط الى آخر عارضا قيادة الحملة تارة على
ملك انجلترا وأخرى على ملك المجر كما ذكر البعض^(١٤) .

ولكن اذا كان لاديسلاس قد توفي قبل أن يفى بنذره ويخرج
لقتال المسلمين في الشرق فقد حمل ابنه وخليفته على عرش بلاد المجر
وهو الملك كولومان Coloman (١٠٩٥ - ١١١٤ م) اللواء من بعده ،
وحافظ على علاقات الود والصداقة مع البابا أوربان الثاني وتبادلا
الخطابات من ذلك أن البابا أوربان الثاني أرسل خطابا مطولا الى
كولومان في عام ١٠٩٦ م يشيد فيه بجهود حكام المجر وعلى رأسهم
كولومان في الدفاع عن العقيدة^(١٥) . كما سار كولومان على نهج أبيه
وسياسته التعسفية تجاه مسلمي المجر بل كان أكثر تعسفا وتشددا
حيالهم ، واتخذ العديد من الاجراءات التي تطفح بروح العداء والكراهية
للمسلمين في بلاده^(١٦) .

(١٣) لمزيد من التفاصيل انظر : ليلي عبد الجواد ، « المسلمون في
بلاد المجر في العصور الوسطى » بحث منشور في مجلة المؤرخ المصري ،
العدد السابع لسنة ١٩٩١ م ، ص ٤٠ - ٨١ .

(١٤) انظر

Archives de L'Orient Latin, I. p. 113 .

(١٥) عن نص هذا الخطاب انظر :

Patrologia Latina. T. 151, Urbani Epistole, Cols 480-482.

(١٦) لمزيد من التفاصيل انظر : ليلي عبد الجواد ، المسلمون في بلاد
المجر ، ص ٤٠ - ٨١ .

ولعب كولومان دورا هاما في الدعوة للحملة الصليبية الأولى فقد أصدر مرسوما يدعو فيه عددا كبيرا من الفرسان والجنود للاشتراك في الحرب الصليبية ، ويظهر ذلك بجلاء من خلال وثيقة على درجة كبيرة من الأهمية ، وهذه الوثيقة عبارة عن خطاب أرسله لايورانت Laurent أسقف ميلكو Milko الى ثلاثة من زملائه الأساقفة وهم أساقفة Keezed Seepus, Orbou — وتقع هذه الكنائس الثلاث في ترنسلفانيا — يطلب منهم مساعدات من أجل بناء وتشيد مدينة وكنيسة ميلكو Milko . ثم يعلن أنه بناء على نصائح البابا أوربان الثانى وعظاته ، وبناء على أوامر الملك كولومان ومرسومه فان عددا كبيرا من الفرسان والمشاة من ميلكو Milko يستعد للرحيل من أجل الذهاب لاسترداد الأراضى المقدسة من أيدي المسلمين وفى ختام هذه الوثيقة دعا أسقف ميلكو رجال السدين أن يصلوا من أجل نجاح الحملة (١٧) .

وتظهر هذه الوثيقة أن ثمة دور لعبه كولومان ملك المجر فى الدعوة للحملة الصليبية وأن المجرىين والترنسلفانيين وأهل ميلكو كانوا من بين انجيوش المساعدة فى الحملة ، ولكن لابد من القول فيما يتعلق باشتراك المجرىين الفعلى فى الحرب الصليبية أنه لم يرد ذكر اسم أى مجرى بين الذين خرجوا الى الشرق لقتال المسلمين ، ولعل ذلك يرجع الى مسلك الصليبيين حينما بدأوا يعبرون بلاد المجر فى طريقهم الى الشرق على نحو ما سيتضح لنا فى الصفحات التالية .

ومن المعروف أن بلاد المجر أصبحت خلال القرن الحادى عشر واحدة من المعابر الرئيسية المؤدية الى الشرق ، بل وأمست مفتاح الطريق البرى من غرب أوربا الى القسطنطينية ، ففى طليعة هذا القرن راح الحجيج الذين جاءوا من أقاليم الشمال الغربى من فرنسا واللورين

(١٧) انظر نص الوثيقة فى :

Archives de L'Orient Latin, I, pp. 131, 133.

والمانيا يتخذون الطريق البرى رغم وعورته ويعبرون بلاد المجر ثم يدخلون الأراضى البيزنطية ومنها يتابعون رحلة الحج الى الأراضى المقدسة فى فلسطين^(١٨) . وحينما بدأت الدعوة للحملة الصليبية الأولى — فى نهاية القرن الحادى عشر — بدأت جموع الصليبيين تنفذ الى الشرق ، واتخذ بعضها الطريق البرى أيضا مارا ببلاد المجر . وسيحاول هذا البحث كشف النقاب عن مسلك الصليبيين وتصرفاتهم حيال المجريين وبلاد المجر أثناء عبورهم تلك البلاد .

انقسمت الحملة الصليبية الأولى الى قسمين متباينين ومتميزين عن بعضهما تماما القسم الأول : ويمثل حملات العامة والفلاحين ، أما القسم الثانى : فيمثل حملات الأمراء أو الحملات النظامية .

وبالنسبة لحملات العامة فقد اتخذت جميعها الطريق البرى للوصول الى الشرق ومن ثم فقد مرت كلها ببلاد المجر ، أما بالنسبة لحملات الأمراء فلم يسلك منها الطريق البرى سوى حملة جودفري دى بوايون Godefroy de Bouillon ومن ثم فهى الحملة النظامية الوحيدة التى مرت ببلاد المجر فى طريقها الى الشرق .

أولا — حملات العامة فى بلاد المجر :

بدأت جموع المشتركين فى هذه الحملات من أهل الريف والمدن والقلاع وكافة الأنحاء والبقاع تستعد للرحيل الى الشرق تحت لواء بطرس الناسك . ويروى أوردريك فيتاليس Orderici Vitalis أن بطرس رحل من فرنسا فى شهر مارس من عام ١٠٩٦ م واصطحب معه عدد من مشاهير بلاد الغال (فرنسا الحالية) ووصل فى يوم

(١٨) Runciman, "The First Crusader's Journey across the Balkan Peninsula" in Byzantium (1949) p. 209.

فشر ، أوربا العصور الوسطى ، ج ١ ، ترجمة محمد مصطفى زيادة والسيد الباز العرينى ، القاهرة ١٩٦٩ م ، ص ١٨١ — ١٨٢ .

١٢ أبريل ١٠٩٦ م إلى مدينة كولونيا Colonia بألمانيا^(١٩) . وهناك حدث خلاف بينه وبين أحد قادة الفرق التي انضمت إليه وهو جوتييه المعدم Gautier - Sans Avoir أو والتر المفلس Walter Sans - Avoir والسبب في ذلك كما جاء في رواية أوردرى Orderici هو أن بطرس رأى أنه من الأفضل أن يظل في مدينة كولونيا بعض الوقت لكي يستميل بعض الأمراء إلى حملته ، ويجمع أعدادا جديدة من الأتباع ، غير أن الفرنسيين وعلى رأسهم والتر رأوا أنه ليس هناك ما يدعو لبقاء بطرس في كولونيا مدة طويلة ، ولذلك افترقوا عنه وأخذوا طريقهم إلى بلاد المجر^(٢٠) .

وانفصلت على هذا النحو أولى حملات العامة عن جموع بطرس الناسك واتجهت صوب بلاد المجر وعلى رأسها والتر المفلس الذى اصطحب معه عددا كبيرا من المشاة ونفر قليل من الفرسان قدّروهم البرت دى اكس Albert d'Aix مؤرخ هذه الحملة — بثمانية فرسان فقط^(٢١) .

وليس هناك نص يشير إلى الطريق الذى سلكه والتر ، ولكن من

(١٩) Orderici Vitalis, Historia ecclesiastica, In Patrologia Latina, T. 188, Col. 657.

وانظر أيضا :

Hagenmeryer, Peter Der Eremit, Leipzig (1879), p. 132.

(٢٠) Orderici Vitalis, Historia ecclesiastica, Col. 657, Hagenmeryer, Peter Der Ermit, p. 137.

(٢١) Alberti Aquensis, Historia Hierosolymitana, daus R. H. C. Hist. Occidentaux, T. 4, Paris 1879, p. 274.

وانظر الترجمة الفرنسية في :

Yves Le Febvre, Pierre L'Ermite, p. 129.

والترجمة العربية في قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، نصوص ووثائق ، القاهرة ١٩٨٥ ، ص ١٠٥ .

المحتمل أنه بعد أن غادر كولونيا في ١٥ أبريل اتجه صوب حوض الراين ثم هبط إلى الدانوب ، وتابع سيره بعد ذلك حتى وصل إلى حدود بلاد المجر في (٨ مايو ١٠٩٦ م)^(٣٣) .

ويصف وليم الصوري William of Tyre طبيعة بلاد المجر حينما وصل إليها والتر بجموعه بقوله : « كانت بلادا وعرة ، لأن المستنقعات تغطي معظم نواحيها وتحيط بها أنهار كثيرة ، ولذلك لا يجد المسافرون وسيلة للوصول إلى المملكة أو الخروج منها إلا من أماكن قليلة وضيقة للغاية »^(٣٣) .

وأرسل والتر المفلس إلى ملك المجر وهو كولومان Coloman يطلب منه السماح لجيشه بالعبور عبر أراضيه ، ويستأذنه في اجتياز حدود مملكته ، ويطلب منه أيضا أن ييسر لرجاله الحصول على حاجاتهم من المؤن . وكان ملك المجر على علم باقترب الجيش الصليبي وبالهدف الذي خرج من أجله ونظرا لتمسكه الشديد بالمسيحية وإيمانه بالهدف الذي خرجت من أجله حملة والتر — فقد استقبل رسله بالترحاب وأكرمهم غاية الكرم كما يذكر أورديريك Orderici^(٣٤) ومنح كولومان والتر وجموعه العديد من الامتيازات من بينها :

أولا : السماح لوالتر وجموعه بعبور الأراضي المجرية .

ثانيا : منح والتر وجيشه امتياز الشراء من الأسواق العامة أى سمح لهم بحرية التجارة .

(٢٢) Chalandon, La Premiere Croisade, Paris 1925, p. 60.

(٢٣) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ترجمة حسن حبشي ، ج ١ ، القاهرة ١٩٩١ ، ص ١١٢ ، وانظر أيضا قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٥ .

(٢٤) Orderici, Historia, Col. 657.

(٢٥) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ص ١١٢ — ١١٣ ،

Alberti, Historia, p. 274.

قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٣ ، ١٠٥ .

ثالثا : تزويدهم بما يحتاجون اليه من الأقوات^(٢٥) . وبذلك برهن كولومان ملك المجر على حسن نواياه تجاه الصليبيين ومودته . صدأقته لهم .

واجتاز والتر بلاد المجر فى أمن وسلام ودون أن يتعرض لأى هجمات من قبل المجرىين ، ودون أن يقع أى حادث يستوجب الأسف وعلى نحو ما يذكر رنسيمان^(٢٦) . وحوالى نهاية شهر مايو وصل والتر بجيشه الى مدينة مالفىلا Malevilla (سملين Semlin الحالية)^(٢٧) حيث تنتهى حدود مملكة المجر ، ثم عبر نهر الساف بسلام حتى وصل بقواته الى بلجراد Belgrade وأقام معسكره هناك^(٢٨) . وهكذا يوحى استقبال الصليبيين فى بلاد المجر أنهم لم يشكلوا بعد أى خطر على تلك البلاد التى مروا بها كما يذكر شالندون Chalandon^(٢٩) .

ولكن حدث كما يروى البرت اكس Albert d'Aix^(٣٠) أن ستة

(٢٦) رنسيمان ، انحروب الصليبية ، ج ١ ، ترجمة السيد الباز العرنى ، بيروت ١٩٦٧ م ، ص ١٨١ .

(٢٧) تقع مدينة مالفىلا (سملين الحالية) على نهر الدانوب عند التقائه بنهر الساف أى على الحدود بين بلاد المجر والدولة البيزنطية مما جعل لها أهمية كبيرة فى حركة التجارة ، واسم مالفىلا يعنى (مدينة الشؤم أو البؤس) وسماها الصليبيون بهذا الاسم لأنها كانت شؤما عليهم وتعرضوا فيها للعديد من الكوارث . انظر :

Michaud, Histoire des Croisades, I, p. 70.

(٢٨) الترجمة الفرنسية فى :

Albert, Historia. p. 274., Le Febvre, Pierre, p. 129.

والترجمة العربية فى قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

وانظر أيضا :

Runciman, The First Crusade Journey, p. 211.

Chalandon, La Premiere Croisade, p. 60. (٢٩)

عشر رجلا من أتباع والتر تخلفوا في مالفيلا Malevilla لكي يشتروا بعض الأسلحة ، أما وليم الصوري^(٣١) فيذكر أنهم تخلفوا لشراء الطعام وغيره من ضروريات الرحلة ، ولم يكن والتر يعرف شيئا عن هؤلاء — كما يروى البرت — لأنه عبر النهر قبلهم بوقت طويل ، وقد قام بعض المجريين بالهجوم على أولئك الأشخاص الستة عشر منتهزين غياب والتر وجيشه ، وأمسكوا بهم واستولوا على ما معهم من أسلحة وعتاد وذهب وفضة ، ثم أرسلوهم إلى رفاقهم بعد أن جردوهم من ملابسهم وكل ما معهم (حوالي ١١ يونيو) • ووصل هؤلاء الأشخاص إلى بلجراد حيث معسكر والتر ، وأخبروه بما جرى لهم على أيدي المجريين •

ويتابع البرت روايته فيذكر أن والتر استمع إلى شكواهم دون مبالاة لأن العودة للانتقام كانت تحتاج إلى وقت طويل • أما عن جموع والتر فقد شعرت كلها بتعاطف عميق تجاه رفاقهم ، كما حزنوا حزنا شديدا للمحنة التي حاقت بهم ، إلا أنهم أيقنوا — كما أيقن والتر — تمام اليقين استحالة العودة للأخذ بالثأر والتغاضي عن المضرة التي أصابتهم فذلك أجدى من القيام بعمل طائش لا يستطيعون انجازه وبذلك يصبحوا على ما فعلوا نادمين على نحو ما جاء في رواية وليم الصوري^(٣٢) •

ولكن لابد من وقفة أمام حادث سملين هذا ومسلك المجريين تجاه الستة عشر رجلا من أتباع والتر • فمما لا شك فيه أن هؤلاء الأشخاص

(٣٠) والترجمة الفرنسية في Albert, Historia, pp. 274 - 275.
Le Febvre, Pierre, p. 129.

قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٥ •

(٣١) وليم الصوري ، الحروب ، ص ١١٣ ، قاسم عبده : الحروب الصليبية ، ص ١٠٤ •

(٣٢) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ص ١١٣ •

تد تخلفوا للقيام بعمليات السلب والنهب في ضواحي مالفيل (سملين) بل وفي سوق المدينة نفسها ، ولم يتخلفوا لشراء الأسلحة أو الطعام وغيره من ضروريات الرحلة كما ذكر البرت ووليم الصوري بدليل ما جاء في روايتهما من أنه عثر معهم على كميات من الذهب والفضة • وإذا كانوا قد توقفوا لشراء الأسلحة والطعام فما الذي يدفع المجرىون الى مهاجمتهم والامساك بهم وكانوا قد سمحوا لهم بالشراء من قبل — من الأسواق العامة ؟ وتأكيذا لذلك يذكر ميشو Michaud أن الفقر والسفاهة كانت قد سيطرت على هؤلاء الصليبيين وتناسوا تلك الامتيازات التي منحهم اياها كولومان ملك المجر ، كما تناسوا حياة الهدوء والسلام وراحوا يرتكبون أعمالا أثارت حفيظة المجرىين بلاشك ، ودفعتهم للتصدي لهؤلاء الصليبيين (٣٣) •

ويتهم شالندون Chalandon البرت Albert بالتحيز للصليبيين ويلقى عليهم اللوم لأنهم كانوا من وراء هذا الحادث وهم المسئولون عنه ، وقد عزز شالندون رأيه بذكر المساوىء وأعمال العنف التي ارتكبتها الصليبيون أثناء مرورهم بألمانيا وغيرها من البلاد ، هذا الى جانب أن حملة والتر كانت تتألف من عناصر مختلفة لكل منها أهدافه ومقاصده ومشاريعه فضلا عن طباعهم الحادة واندفاعهم الشديد (٣٤) • وقد أقر وليم الصوري بأن ولتر كان يقود جيشا غنيذا لا يعرف النظام ولا يكثرث بما يفعل (٣٥) •

وكان لحادث مالفيل (سملين) (١١ يونية ١٠٩٦ م) نتائج هامة فقد نبه كولومان ملك المجر الى ضرورة التأهب واتخاذ التدابير الصارمة تجاه بقية الجموع الشعبية القادمة في الطريق والمتجهة الى بلاده (٣٦) •

Michaud, Histoire des Croisades, I. p. 69. (٣٣)

Chalandon, La Premiere Croisade, p. 61, 65. (٣٤)

(٣٥) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ص ١١٤ •

(٣٦) رنسيما ، الحروب الصليبية ، الترجمة العربية ، ج ١ ،

Chalandon, La Premiere Croisade, p. 63. ص ١٨٢ •

ومن ناحية أخرى فقد كان لهذا الحادث عواقب وخيمة على مدينة
الفيلا نفسها بعد ذلك ببضعة أيام على نحو ما سنرى •

بطرس الناسك وبلاد المجر :

غادر بطرس الناسك كولونيا الأراضى الألمانية بجيشه في
(٢٠ أبريل ١٩٠٦ م) (٣٧) • واتخذ نفس الطريق الذى سلكه والتم
من قبل بحذاء نهر الراين والذى يؤدي الى نهر الدانوب ، ومن هناك
سلك بطرس وجيشه الطريق البرى الذى يسير جنوب بحيرة فيرتو
Ferto حتى وصل الى حدود المجر (٣٨) •

ومن أهم الروايات التى عرضت لمسيرة بطرس في بلاد المجر
بالتفصيل رواية الأب الفرنسى جوبرت نوجان Guibert de Nogent (٣٩)
ورواية البيرت دى أكس Albert d' Aix (٤٠) ورواية وليم
الصورى (٤١) • ولكن عند دراسة وتحليل رواية جوبرت دراسة

(٣٧) لمزيد من التفاصيل عن الفترة التى قضاها بطرس في كولونيا
(١٢ أبريل — ٢٠ أبريل) انظر :

Hagenmeyer, Peter Der Eremit, pp. 133 - 136.

(٣٨) رنسيان ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٨٢ — ١٨٣ •

(٣٩) انظر الترجمة الانجليزية لرواية نوجان في :

Saecula Hungariae (1000-1196) ed by Gyula Kristo., Budapest
1985., Pernoud, The Crusades, Tran. by Mclead, London 1962, pp.
30 - 31.

والترجمة العربية في : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص
١٠٧ — ١٠٨ •

Albert, Historia, in R. H. C., Hist. Occidentaux, T. 4. (٤٠)
pp. 276 - 278.

والترجمة الفرنسية في :

Le Febvre, Pierre, pp. 129 - 134.

(٤١) وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، الترجمة العربية ،
ص ١١٥ — ١١٦ •

دقيقة يتضح أنه لم يفرق بين جموع بطرس التي مرت ببلاد المجر وبين تلك الجموع التي مرت بها بعده ، ولكنه دمجهم جميعا دون تفرقة ، اذ ذلك بفضل رواية البرت دى اكس ووليم الصورى لأنها تعطينا تفصيلات دقيقة عن مسيرة بطرس في بلاد المجر مما يجعلها ذات أهمية كبيرة بالنسبة للبحث .

عسكر بطرس بجيشه قبالة أبواب مدينة أودنبرج OEdenburg^(٤٢) وأرسل من هناك رسالة الى كولومان ملك المجر ، يطلب منه فيها السماح له بعبور بلاد المجر ، ومنحه كولومان اذن بالعبور ولكن بشروط منها :

— أن يمر بالبلاد في هدوء ودون أن يسبب اضطرابا أو يحدث ازعاجا أو يثير أية متاعب .

— وأن لا يقوم جيشه بعمليات السلب والنهب أو يعبث بالأسواق فسادا^(٤٣) .

وتؤكد هذه الشروط مدى حرص كولومان وخوفه من أن تتعرض بلاده لما سبق وتعرضت له من سلب ونهب وعبث بالأسواق على يد أتباع والتر الستة عشر .

وقبل بطرس شروط كولومان خاصة وأن الأخير استقبله هو ورفاقه بكرم زائد ، ووعد به بأن يقدم له ولجيشه كل ما لديه من بضائع

(٤٢) تقع هذه المدينة على سهل محاط بالتلال على مقربة من بحيرة Neusidler كبرى البحيرات المجرية ، وهى مدينة حسنة البناء بها تجارة نشطة ، ويبيع فى أسواقها أجود أنواع الحيوانات ويسمىها المجرىون باسم Sopron . لمزيد من التفاصيل انظر :

Michaud, Hist, des Croisades, T. I. p. 69 — 70.

(٤٣) وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١١٥ ، قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٩ ، ١٥١ .

مجانا أو بأسعار عادلة ، وأن يقدم لهم أيضا كل التسهيلات للحصول على حاجاتهم من المؤن • والتزم كولومان وسكان المجر وقدموا لهم بالفعل طعاما وفيرا وبأسعار معقولة ووفق شروط طيبة^(٤٤) •

ودخل بطرس برجاله بلاد المجر ، وكان المشهد مثيرا إذ كان بطرس في مقدمة الجيش يمتطي حماره وخلفه الفرسان الالمان يمتطون صهوات خيولهم وتتبعهم العربات الثقيلة حاملة المؤن والرجال النى كان بطرس قد جمعها من أثرياء الغرب الأوربي^(٤٥) • ووجد أتباع بطرس جميع ضروريات الحياة وبوفرة كبيرة في بلاد المجر كما يذكر جوبرت نوجان Guibert de Nogent والذي يشهد أيضا بأن المجريين كانوا يقدمون للصليبيين كل ما لديهم للبيع^(٤٦) •

وبعد أن اجتاز بطرس بلاد المجر ، ووصل بجيشه الى مدينة مالفيللا Malevilla (سملين) في ٢٠ يونية ١٠٩٦ م سمع هناك إشاعة تقول — كما يروى البرت — أن حاكم هذه المنطقة ويدعى Guzh وهو من أتباع الملك كولومان — عقد اتفاقا مع نيقتاس Nichita — أمير البلغار والقائد الأعلى ببيلجراد من أجل نهب الحجاج وابتادة واستئصال الصليبيين وسلب أمتعتهم • ويتابع البرت روايته فيذكر أن بطرس رفض تماما أن يصدق أن هناك مكائد ودسائس يدبرها الكونت المجرى والحاكم البيزنطى للغدر بالصليبيين وخداعهم لأنهم جميعا اخوة في المسيحية ، ولكنه سرعان ما تأكد من ذلك عندما رأى أسلحة ومتاع رجال والتر الستة عشر معلقة على أسوار مالفيللا

(٤٤) ولیم الصوری ، نفس المصدر والجزء والصفحة ، قاسم عبده ، نفس المرجع والصفحات .

(٤٥) رنسيهان ، الحروب ، ج ١ ، ص ١٨٣ ، قاسم عبده ، ماهية الحروب الصليبية ، ص ١١٧ — ١١٨ •

(٤٦) انظر الترجمة الانجليزية في :

Pernoud, The Crusades, p. 31.

(سملين) رمزا لانتصار المجريين عليهم • عندئذ غضب بطرس غضبا شديدا ، وحرص رفاقه على الانتقام وأمر بالهجوم على المدينة^(٤٧) •

يتضح من رواية البرت ما يلي :

أولا : ان حاكم سملين كان يدعى Guzh ، وكان من أتباع الملك كولومان ، ويبدو أنه ارتاع من ضخامة جيش بطرس فاتخذ اجراءات مشددة ، وذلك بالاتفاق مع زميله نيقتاس — الحاكم البيزنطي لبلجراد والذي عهد اليه بحراسة الجانب الآخر من الحدود • وهنا تجدر الإشارة الى أن الحاكم البيزنطي كان يتركز في بلجراد منذ القرنين الحادي عشر والثاني عشر ليقوم بالدفاع عن حدود الامبراطورية البيزنطية هناك ضد هجمات الترك والمجريين^(٤٨) •

ثانيا : أن البرت حدد سببين لهجوم بطرس بجيشه على سملين وهما :

الأول : تأمر حاكم سملين Guzh مع الحاكم البيزنطي نيقتاس واتفاقهما على الغدر بالصليبيين •

والثاني : أن البرت ألقى على عاتق المجريين المسئولية كاملة فيما حدث لرجال والنتر الستة عشر في سملين من قبل متناسيا أنهم هم

Albert, Historia, in R. H. C., Hist. Occidentanx, (٤٧)
T. 4, p. 276.

وانظر الترجمة الفرنسية في :

Le Febvre, Pierre, pp. 131 - 132.

وانظر الترجمة الالمانية في :

Hagenmeyer, Peter Der Eremit, pp. 142 - 144.

والترجمة العربية قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٧ •

(٤٨) انظر :

Hagenmeyer, Peter, Note 2, p. 143.

رنسيان : الحروب ، ج ١ ، ص ١٨٣ •

الذين قاموا بعمليات السلب والنهب في سوق المدينة ، وأنهم هم المسئولون عن هذا الحادث .

على أن هناك رواية يهودية جاءت على لسان سالومون سيمون Salomon Bar Simeon تذكر سببا آخر لهجوم بطرس على سملين غير السببين اللذين جاء في رواية البرت وهو : أن الهجوم على سملين حدث نتيجة لمشاجرة وقعت في يوم ما بين أحد الحجاج (أى الصليبيين) وبين بائع مجرى حول شراء زوج من الجوارب أو الأحذية ، وبدأت هذه المشاجرة بمشادة كلامية ثم بالضربات ، وتحول الأمر الى معركة حقيقية بين الصليبيين والمجريين انتهت بالهجوم على سملين والاستيلاء عليها^(٤٩) . ولاشك أن هذه الرواية على درجة كبيرة من الأهمية خاصة أنه كان هناك اتصال دائم بين اليهود في جميع بلدان الغرب ، ومن ثم فقد يكون سيمون قد نقلها عن اليهود المقيمين في بلاد المجر .

أما عن تفاصيل الهجوم على مدينة مالفيل (سملين) فيرويه البرت^(٥٠) على النحو التالي :دق الصليبيون الطبول ، واندفعوا صوب أسوار سملين ، وهاجموا المجريين الواقفين على أسوار المدينة بوابل من السهام وبسرعة فائقة ، لدرجة عجزوا معها على مقاومتهم ، فتركوا الأسوار على أمل أن يستطيعوا الصمود داخل المدينة . وعندئذ نجحت قوات بطرس وعلى رأسها جودفري بورييل Geodfroi Burel^(٥١)

(٤٩) انظر هذه الرواية في :

Chalandon, La Premiere Croisade, pp. 65 - 66.

وانظر أيضا :

Runciman, The First Crusader's Journey, p. 212.

Albert, Historia, pp. 276 - 277.

(٥٠)

Le Febvre, Pierre, p. 132.

الترجمة الفرنسية

Hagenmeyer, Peter, p. 144.

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٧ .

(٥١) وهو من مواطني مدينة استابيس Stampis وكان سيديا وحاملا لراية مائتين من الجنود المشاة .

في تسلق أسوار المدينة بواسطة سلم تصادف ان وجدوه هناك ، ثم
صعد خلفه فارس آخر وهو رينولد البرويسى Reinold de Brois
:كاننا بذلك أول من تسلق الأسوار وسرعان ما تسابق الفرسان والجنود
والمشاة جميعا لدخول المدينة •

وعندما أيقن المجريون أنهم على وشك الهلاك ولوا الفرار بعد أن
جمعوا سبعة آلاف رجل قوى من أجل الدفاع ، ومروا من خلال بوابة
أخرى للمدينة تتجه نحو الشرق ، ثم تمركزوا فوق تل شاهق الارتفاع ،
وتحصنوا به وتعقبهم الصليبيون ، واقتحموا المدينة • ويتابع البرت^(٥٢)
روايته فيذكر أن عددا كبيرا من المجريين لم يستطع الفرار بسرعة عبر
البوابة الضيقة وسقطوا صرعى أمامها على أيدي الحجاج ، أما الفريق
الذى أمل أن يجد ملجأ له فوق قمة التل فقد استأصل الحجاج شأفته
أثناء مطاردتهم له ، وسقط عدد من أفرادهم من فوق التل حيث ماتوا
غرقا في نهر الدانوب ، في حين حاول بعضهم الهروب بالقوارب •

وعلى هذا النحو لقي معظم سكان المدينة حتفهم اما بالسيف أو
بالغرق في النهر وقدر البرت ووليم الصورى عدد القتلى المجريين
بأربعة آلاف مجرى • أما عدد القتلى من رجال بطرس فبلغ مائة رجل
نقط بخلاف الجرحى^(٥٣) • ويعلق وليم الصورى على كثرة القتلى
المجريين بقوله : « كان ذلك عقابا يكافئ جرمهم ويستحقونه
بجدارة »^(٥٤) •

Albert, Historia, P. 277., Hagenmeyer, Peter, p. 144., (٥٢)
Le Febvre, pierre, pp. 132 - 133.,

قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، ص ١٠٧ — ١٠٨ •

Albert, Historia, p. 277, Le Febvre, Pierre, p. 133. (٥٣)

، وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ص ١١٦ •

قاسم عبده ، الحروب ، ص ١٠٨ •

(٥٤) وليم الصورى ، الحروب ، ج ١ ، ص ١١٦ ، قاسم عبده ،

الحروب ، ص ١٠٩ •

وبعد أن أحرز الصليبيون هذا الانتصار واستولوا على المدينة ،
نزل بطرس مع رفاقه هناك لمدة خمسة أيام ، لأنه وجد وفرة في الحبوب
وقطعان الماشية والأغنام وكميات وفيرة من النبيذ وعدد لا يحصى من
الخيول . وفي اليوم السادس بعد معركة سملين حضر الى بطرس
رسول بينما هو يقيم في مدينة Francorum ^(٥٥) — التي تقع في
مواجهة بلجراد — يخبره بأن كولومان ملك المجر حزه نبأ المذبحة التي
جرت على شعبه وأنه يقوم بحشد جيش كبير من كافة أنحاء البلاد
ليحارب به الحجاج انتقاما منهم لما ارتكبوه من أعمال العنف ضد رعاياه
وما حل بهم من مذبحة بشعة ، وأنه يجب على الحجاج أن يرحلوا
بأقصى سرعة ممكنة ^(٥٦) .

وعندما أحس بطرس بغضب الملك كولومان قرر أن يجمع قواته
ويغادر مالفيل على الفور ، وكان عليه أن يعبر نهر الساف Save
بجيشه وبكل ما معه من الغنائم وقطعان الماشية والدواب والخيول
التي نهبها ، ولكنه لم يجد على الشاطئ سوى مائة وخمسين قارباً
نقط ، ولم يكن هذا العدد يكفي لعبور هذه الأعداد الغفيرة النهر قبل
أن يدهمهم الملك المجرى بقواته ، ولذلك تم ربط ألواح خشبة بعضها
مع بعضهم ليصنعوا منها قوارب حتى يتمكن الجميع من العبور ، ولكن
الأمواج تقاذفتهم هنا وهناك ، وهلك كثيرون منهم (٢٦ يونية ١٠٩٦ م)
وبصعوبة بالغة نجح بطرس في عبور النهر وتابع رحلته ^(٥٧) .

(٥٥) هي مدينة فرانفيل وهي اليوم مدينة Mangielos انظر :
Hagenmeyer, Peter, p. 145, note 2.

(٥٦) Albert, Historia, p. 278., Hagenmeyer, p. 145,
Le Febvre, pierre, pp. 133 - 134.

(٥٧) Albert, Historia, p. 278., Hagenmeyer, p. 145,
Le Febvre, Pierre, p. 134.

وانظر أيضا :
Michaud, Histoire des Croisades, I, p. 71.

وترتب على حادث مالفيل (سملين) في ٢٠ يونيو ان بدأ كولومان ملك المجر ينظر بعين الريبة والشك الى تلك الجموع التي خرجت الى الشرق لتحارب المسلمين باسم المسيحية والمسيح ، ولم تتورع في الوقت نفسه عن ذبح آلاف المسيحيين الأبرياء من رعاياه^(٥٨) . ولذلك ستؤثر هذه الحادثة تأثيرا كبيرا على ما سيتلوها من حوادث ، وسوف نرى كولومان يعامل الحملات الشعبية الاخرى معاملة سيئة ، وستكون علاقته بقيادة الحملة النظامية مشوبة أيضا بالحيطة والحذر وعدم الاطمئنان للصليبيين .

حملات العامة من الالمان في بلاد المجر :

لم تكن حملة بطرس الناسك هي آخر حملات العامة التي وفدت من الغرب إذ قامت بعدها ثلاث حملات أخرى من الجيوش الالمانية خاصة ، وكانت تحت قيادة كل من : فولكمار Volkmar ، وجوتشالك Gottschalk ، وأمميخ Emich وتكمن أهمية هذه الحملات الثلاث بالنسبة لموضوع البحث في أنها لم تتعد حدود المجر ، ولقيت حتفها على أعتاب هذه البلاد .

وبالنسبة لحملة فولكمار Volkmar لا نعرف سوى معلومات قليلة فالبرت دي اكس Albert d'Aix — مؤرخ الحملة الأولى — لا يذكره على الاطلاق في روايته بين قادة حملات العامة إذ لم يذكر من هؤلاء القادة سوى أربعة فقط هم : والتر وبطرس وجوتشالك وأمميخ بينما لا يتحدث عن فولكمار — ولا عن حملته — أما عن رواية أيكهارد Ekkehard^(٥٩) فجاءت مختصرة جدا عن هذه الحملة^(٦٠) .

(٥٨) سعيد عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ١ ، ص ١٠٩ .

(٥٩) كان ايكهارد راهبا بدير كورفي ، وقد ذهب بنفسه الى الاراضي المقدسة في عام ١١٠١ م أي بعد نجاح الحملة الاولى .

(٦٠) Ekkehardi, Hierosolymita, (ed) Heinrich (٦٠)
Hagenmeyer, Tübingen, 1877, Cap. XII, pp. 122 — 124,

وربما يرجع ذلك لى ما ارتكبته هذه الحملة من أعمال العنف والاضطهاد
وما قامت به من مذابح للجاليات اليهودية في مجدنبرج Magdeburg
وفي براغ Prague وغيرهما من المدن الألمانية^(٦١) .

وفي ضوء معلوماتنا القليلة عن هذه الحملة يمكن القول بأن فولكمار
خرج من بلاد الراين في (ابريل ١٠٩٦ م) — يقود ما يقرب من ١٢ ألف
رجل للحاق ببطرس الناسك في الشرق ، وسلك فولكمار الطريق الذى
يجتاز بوهيميا ويؤدى الى المجر ، ووصل في آخر (مايو) الى براغ ،
وفي الثالث من يونيه هاجم جيشه يهود المدينة ، وذبح الكثيرين منهم
وخاصة من رفض التعميد واعتناق المسيحية ، وعجزت سلطات المدينة
أن تكبح جماح هؤلاء الصليبيين^(٦٢) .

واتجه فولكمار من براغ نحو بلاد المجر ، وحاول — كما يذكر
إيكهارد^(٦٣) Ekkehard — أن يدخل مدينة نيترا Neitra^(٦٤) —
وهي أول مدينة مجرية يصادفها الصليبيون داخل المجر ، كما حاول
— على ما يبدو — أن يقوم هو وأتباعه بذبح وقتل يهود هذه المدينة

(٦١) Duncalf, " Clermont to Constantinople " in Setton, History of the Crusades, Vol. I, p. 262.

ولزيد من التفاصيل عن هذه الاضطهادات انظر :
قاسم عبده قاسم : « الاضطهادات الصليبية ليهود أوروبا من خلال
حولية يهودية » . بحث مستخرج من ندوة التاريخ الإسلامى والوسيط
(القاهرة ١٩٨٢) ج ١ ، ص ١٥٠ — ١٥١ ، يواكيم برنز ، بابوات من
الحى اليهودى ، ترجمة خالد أسعد ، دمشق ١٩٨٣ م ، ص ٢٤٥ — ٢٤٧ .

(٦٢) رنسيان ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٩٩ ، ٢٠٣ ،
Chalandon, La Premiere, pp. 90 - 91.

(٦٣) Ekkehardi, Hierosolymita, Cap - XII, p. 123.

(٦٤) تقع مدينة نيترا المجرية بين هضاب خصبة وواد واسع على
ضفاف النهر ، وتسمى أيضا نورا Nura . لمزيد من التفاصيل انظر :
Ekkehard, Hierosolymita, Cap - XII, p. 123, not. 3.

سئلما فعلوا في براغ ، غير أن المجريين لم يسمحوا لهم بفعل ذلك ،
كما أن الملك المجري كولومان كان قد استفاد من الدروس السابقة فقد
علمته الحملات الشعبية التي مرت بأراضيه من قبل ألا يتهاون مع
الصلبيين ، هذا إلى جانب أن الشائعات التي دارت حول اضطهاد
اليهود كانت دائما تسبق وصول الصليبيين •

وبدأ كولومان يتخذ الاستعدادات اللازمة لمواجهة حملة فولكمار
فجهز جيشا لحماية الحدود التي أصبحت معرضة للخطر ، ثم خرج
بنفسه على رأس حملة للتصدي لجيش فولكمار • والتقى كولومان
بقوات فولكمار غير النظامية عند نيترا Neitra ، وما هي الا فترة قصيرة
دارت بعدها رحى الحرب بينهما ، واشتبك الصليبيون والمجريون ،
ونجح المجريون في أن يشتتوا شمل فولكمار وأتباعه ، ولقى كثيرون
منهم مصرعهم ، بينما وقع آخرون في الأسر ، أما من بقى منهم فلا نعرف
عنهم شيئا ، كما أن مصير فولكمار نفسه مجهول إذ لم يرد له ذكر
بعد ذلك (٦٥) •

أما عن حملة جوتشالك Gottschalk فهناك العديد من الروايات
تحت أيدينا وأهمها رواية البرت دي اكس Albert d'Aix (٦٦) ورواية
وليم الصوري (٦٧) ورواية ايكهارد Ekkehard (٦٨) •

(٦٥) انظر :

Ekkehardi, Op. cit., Cap - XII, pp. 123 - 124,

وانظر أيضا : رنسيان ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٠٣ ،
Chalandon, La Premiere, p. 91.

Albert, Historia, pp. 289 - 291.,

(٦٦)

Le Febvre, Pierre, pp. 150 - 152.

وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب ، ص ١١٥ ،

(٦٧) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣١ — ١٣٢ ،

قاسم عبده ، الحروب ، ص ١١٦ — ١١٨ •

Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, pp. 124 — 126. (٦٨)

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٦ •

فيذكر البرت أنه لم يكد يمضى وقت طويل على رحيل بطرس الناسك حتى قام قس يدعى جوتشالك — وهو من سكان بلاد الراين — بالدعوة للحرب الصليبية ، والسير على هدى بطرس استاذ الروحي ، ولم يدخر جوتشالك وسعا في دعوة بنى جلدته الى محاربة أعداء الرب ، ونجح في جذب عدد كبير جدا من الناس من مختلف البلاد لدعوته ، وبلغ عدد من جمعهم من أقاليم اللورين وشرق فرنسا ، وبافاريا وألمانيا خمسة عشر ألفا من الرجال فرسانا ومشاة عاديين ، كما جمع مبلغا كبيرا من المال فضلا عما يلزمه من ضروريات^(٦٩) .

واتخذ جوتشالك الطريق الرئيسى الذى سلكه بطرس على امتداد الراين عبر بافاريا ، ووصل الى نوريكوم Noricum — وهى النمسا الحالية^(٧٠) . ويتحدث ايكهارد Ekkehard عن الخسائر التى تعرض لها جوتشالك وجيشه في هذه البلاد حينما مروا بها^(٧١) . هذا في حين يذكر البرت Albert أنهم كانوا مستعدين بالمال والمؤن ، وواصلوا طريقهم بسلامة حتى وصلوا الى مملكة المجر^(٧٢) .

وعندما وصل جوتشالك ورجاله الى أبواب مدينة مرسبورج Mersebourg^(٧٣) استقبلوا هناك بحفاوة ، وسمح لهم الملك المجرى

Albert, Historia, pp. 289 — 290, Le Febver, pierre, (٦٩) p. 150.

وانظر أيضا : قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ ، ولهم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣١ .

(٧٠) انظر :

Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, p. 124, note 11.

Ekkehardi, Op. cit., p. 125. (٧١)

Albert, Historia, p. 290., Le Febvre, Pierre, p. 150. (٧٢)

وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ .

(٧٣) مدينة مرسبورج Mersebourg بنيت على نهر ليتا Leitha

— أحد فروع نهر الدانوب — ويحيط بالمدينة مستنقعات واسعة من هذين النهرين ، وبالتالي تشكل هذه المستنقعات مانعا طبيعيا يحمى المكان .

كولومان بدخول البلاد وبدون صعوبات ، كما منحهم الأذن بشراء
ضروريات الحياة ، واستجاب المجريون من جانبهم الى أوامر ملكهم
فقدموا البضائع بأثمان معقولة لى رجال جيش جوتشالك^(٧٤) .

وتم اقرار السلام بين الجانبين بأمر من الملك كولومان . وقد
أرجع البرت Albert مسلك كولومان هذا الى خوفه من أن يتسبب
هذا الجيش الكبير المصاحب لجوتشالك فى إحداث أى خلاف بين
الجانبين^(٧٥) . ولكن يبدو أن السبب فى استقبال كولومان لهم بترحاب
وتقديم التسهيلات اللازمة لهم إنما يرجع الى أن مسلك جوتشالك
وجيشه كان مسلكا طيبا فى بداية الأمر .

وعسكر جوتشالك ورجاله فى مكان حصين مرتفع ووضعوا به
حامية — على نحو ما جاء فى رواية ايكهارد Ekkehard^(٧٦) — وطردها
السكان الذين تولوا مهمة الدفاع عن هذه المنطقة ، غير أن ايكهارد
لا يذكر اسم هذه المنطقة كما أن البرت لا يذكر ذلك على الإطلاق . أما
Hegenmeyer — الذى قام بنشر نص ايكهارد وعلق عليه فيذكر
أن اسمها هو اركس Arx — وهى بلدة تقع على تل مرتفع فى
مدينة مرسبورج Mersebourg^(٧٧) .

وتسمى هذه المدينة بالمجرية Ovar ، ويسمىها البعض Moisson
من التسمية المجرية Mosoms وهذا الاسم يطلق على مدينة Wieselboury
لزيد من التفاصيل انظر :

Michaud, Hist. des Croisades, I, pp. 77 — 78.

Albert, Historia, p. 290., Le Febvre, Pierre, p. 150. (٧٤)

وليم الصورى ، الحروب ، ج ١ ، ص ١٣١ ، قاسم عبده ، الحروب
الصليبية ، ص ١١٥ ، ١١٦ .

Albert, Historia, p. 290., Le Febvre, Pierre, p. 150., (٧٥)

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ .

Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, p. 125, (٧٦)

Ekkehardi, Op. cit., (ed) Hegenmeyer, p. 125. note. 13 (٧٧)

وأقام جونتسالك ورجاله في هذه المدينة عدة أيام ، أسلموا أنفسهم خلالها للسكر والعريضة ، وانغمس البافاريون والسوابيون ومعهم أناس آخرون مما لا يعقلون — على نحو ما يروى البرت ووليم الصوري^(٧٨) — في الشراب يعبون منه عبا ، ونقضوا السلام الذي كان قد استقر بينهم وبين المجريين ، ورويدا رويدا بدأوا يمارسون عمليات السلب والنهب ، ويسرقوا من خمر المجريين ومن غلالهم ومن لوازمهم الأخرى ، كما استولوا بالقوة والعنف على البضائع التي كانت معروضة للبيع في الأسواق العامة . وأخيرا خربوا الحقول وقتلوا الماشية والأغنام ، كما قتلوا كل من حاول مقاومتهم أو التصدى لهم ، وكأناس أجلاف غلاظ في سلوكهم ، همج غير منظمين — كما يصفهم البرت — ارتكبوا جرائم أخرى يستحى أن يذكرها^(٧٩) .

ثم يتابع البرت Albert روايته فيذكر — على لسان شهود عيان كانوا حاضرين — أن الصليبيين ثبتوا شابا مجريا في مكان السوق بعصاة مرورها خلال جسده^(٨٠) . وعلى الرغم من أن كلمات البرت تفيض بالادانة للصليبيين إلا أنه يحاول أن يبرر مسلكهم هذا في ثنايا كلامه إذ يقول انهم ارتكبوا هذه الفعال وهم في حالة سكر وعريضة ولم يعوا ما كانوا يفعلون .

وعندما علم كولومان ملك المجر بهذه الانتهاكات ووصلته أخبار ما أثاره الصليبيون في بلاده من اضطرابات استشاط غضبا وقرر

Albert, Historia, p. 29., Le Febvre, Pierre, pp. (٧٨)
150 - 151.

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ ، ١١٧ ، وليم الصوري الحروب ، ج ١ ، ص ١٣١ .

Albert, Historia, p. 29., Le Febvre, Pierre, pp. (٧٩)
150 - 151.

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ .

Albert, Historia, p. 290., Le Febvre, Pierre, p. 151. (٨٠)

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ .

الانتقام لأنه كان من المستحيل — كما جاء على لسان وليم الصوري — أن يغض كولومان الطرف عن مثل هذه الجرائم التي ارتكبها الصليبيون في حق شعبه ، والا أتهم بالجبن وجلب على نفسه كراهية شعبه له^(٨١) . وعلى الفور أمر كولومان أن ينادى في كافة أرجاء مملكته أن يحمل الجميع السلاح ، للقضاء على هذه الأخطار ، لاسيما وقد ارتكبت في كثير من النواحي تجاوزات مهلكة وبلغت من العار حدا يفوق الوصف ويعف اللسان عن ذكرها .

ثم قام كولومان بجمع قوات المملكة ، وخرج على رأسهم ليكروا مرة رجل واحد على الصليبيين ، باعتبارهم أعداء يستحقون الاستئصال التام ، وأن الواجب يحتم عليهم أن يجمعوا العزم على الفتك بهم انتقاما لما اجترفوا من الآثام^(٨٢) .

والتقى كولومان وجيشه بجوتشالك والصليبيين في مكان يسميه أنبرت^(٨٣) معسكر بلجراد Campus Belgrave ويسميه وليم الصوري بلجراد فقط ويحدد موقعه فيذكر أنه في وسط المملكة^(٨٤) . أما شالندون Chalandon فيذكر الاسم الألماني لهذه المدينة وهو أنستوهلفيسبرج Stuhlweissenburg وذكر أيضا أنها مدينة تقع إلى الشرق من مدينة مرسبورج Mersebourg التي تحصن بها

(٨١) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ص ١٣١ .

(٨٢) وليم الصوري ، نفس المصدر والجزء والصفحة ، قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٧ .

Albert, Historia, p. 290.

(٨٣)

وقد قام Le Febvre بترجمتها إلى الفرنسية بحقول بلجراد Les Champs de Belgrade . انظر :

Le Febvre, Pierre, p. 151.

(٨٤) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٢ ، قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٧ .

• الجيش الصليبي على مسافة غير بعيدة^(٨٥) •

• وعلى هذا فلا يقصد ببلجراد هنا أن الصليبيين عبروا بلاد المجر
كلها واتجهوا الى بلغاريا فهذا أمر مستبعد لأن جيشا يضم ١٥ ألف
رجل من الصعب أن يمر عبر الحدود المجرية دون أن يتعرض له
المجريون أو يقاتلوه خاصة بعد ما ارتكبه الصليبيون من انتهاكات في
معسكرهم ببلدة اركس Arx ولكن المقصود ببلجراد هنا مدينة
مجرية تقع الى جوار مرسبورج Meresbourg كما حدد شالندون
• موقعها •

• وكان الصليبيون قد استعدوا للقاء كولومان ملك المجر ، وهبوا
لحمل السلاح عازمين على رد القوة بالقوة ودرأ الخطر عن أنفسهم ،
ويذكر وليم الصوري أن المجرين عندما شعروا بأن الصليبيين عازمين
على المقاومة الشرسة أدركوا استحالة الاشتباك معهم دون أن يفقدوا
الكثيرين من رجالهم ، ذلك لأن هؤلاء المسيحيين (التوتون) — كما
يقول وليم الصاوي — كانوا في الواقع رجالا ذوي بأس وشجاعة ومهرة
في استعمال السلاح ، ويأبون أن يسلموا أرواحهم دون قتال • ويتابع
وليم الصوري روايته فيذكر أن المجرين — جريا على مألوف عاداتهم
حاولوا أن ينالوا بالحيلة ما يعجزون عن نيله بالعنف والقوة والسلاح
ولذلك أرسلوا سفارة الى جوتشالك وقادة جيشه تعرب عن رغبتهم في
الصلح والسلام^(٨٦) •

وحضرت الوفادة المجرية الى معسكر الصليبيين حاملة معها خطاب

(٨٥) Chalandon, La Premiere Croisade, p. 93, note I.

وانظر أيضا رنسيهان ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٠٤ •

(٨٦) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٢ •

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٧ •

من الملك كولومان^(٨٧) ويصف وليم الصوري كلمات هذا الخطاب بأنها كلمات معسولة وبها مكر ودهاء^(٨٨) ويعرض فيه على الصليبيين أن يسلموا أنفسهم وكل ما معهم من متاع وسلاح دون قيد أو شرط ، وإلا فلن ينجو أحد منهم من الموت لأنهم في وسط مملكته ولن يستطيعوا انهرب ، كما أنهم ليسوا في مثل قوة المجريين العسكرية^(٨٩) .

ويروى البرت ووليم الصوري أن جوتشالك أخذ كلمات الملك المجري مأخذ الجد دون مناقشة ، وراح يقنع رفاقه بضرورة الموافقة على طاب الملك بتسليم أنفسهم بأسلحتهم وكل ممتلكاتهم له ، لعلهم بذلك يكفرون عن الخطايا التي ارتكبوها في حقه . وفي النهاية قبل الجميع تسليم أسلحتهم للملك على سبيل الترضية وبناء على أوامره الى جانب أن المجريين كانوا مسيحيين واخوة لهم ، وذلك على أمل أن يعيد ذلك الهدوء والسلام مرة أخرى مع أهل البلاد^(٩٠) .

ويتابع البرت ووليم روايتهما فيذكر كل منهما أن الصليبيين ما كادوا يفرغون من تسليم أسلحتهم وجميع متاعهم لقواد الملك ورسله حتى وجدوا الموت في انتظارهم بدلا من العطف الذي كانوا يتوقعونه ،

(٨٧) عن نص هذا الخطاب انظر :

Albert, Historia, pp. 290 - 291.,

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٢ — ١٣٣ ،

Le Febvre, Pierre, pp. 151 - 152.

قاسم عبده قاسم ، الحروب الصليبية ، ص ١١٧ — ١١٨ .

(٨٨) وليم الصوري ، الحروب ، ج ١ ، ص ١٣٢ ، قاسم عبده ،

الحروب ، ص ١١٧ .

(٨٩) وليم الصوري ، الحروب ، ج ١ ص ١٣٣ ،

Albert, Historia, p. 291., Le Febvre, p. 152.

قاسم عبده ، الحروب ، ص ١١٥ ، ١١٨ .

Albert, Historia, p. 291., Le Febvre, Pierre, p. 152. (٩٠.)

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٣ ، قاسم عبده ،

الحروب الصليبية ، ص ١١٥ ، ١١٨ .

إذ قام الجريون بمباغتتهم على غرة منهم ، وكروا عليهم في الوقت الذي كان فيه هؤلاء عزلا من كل سلاح . وأعمل المجريون فيهم مذبحة من أبشع المذابح في البعد عن الانسانية ، ودون تفرقة بين الصالح منهم والطالح أو بين الطيب والشرير^(٩١) . وأسفر الأمر عن غرق سهل بلجراد في بحر من الدماء وامتلائه بجثث القتلى ، وهلك جمع جوتشالك ولم يبق منه سوى نفر قليل نجوا من الهلاك الشامل ، وممن شملتهم رحمة الرب فلم تأخذهم سيوف المجريين ، فعادوا الى وطنهم يقصون خبر المذبحة ويروون نبأ المصير المشؤم الذي لقيه اخوانهم^(٩٢) . ووقعت هذه المذبحة فيما بين شهرى يونيه ويوليو (١٠٩٦ م)^(٩٣) .

أما فيما يتعلق بمصير جوتشالك قائد هذه الحملة فيذكر اريكهارد Ekkehard أنه هرب ملطخا بالعار^(٩٤) ، ويبدو أنه وقع في الأسر بعد ذلك^(٩٥) .

وهكذا لم تستطع صلوات الصليبيين ولا دموعهم أن توقف ضربات المجريين على نحو ما يذكر ميشو Michand^(٩٦) . حقيقة أن كولومان ملك المجر نجح بالحيلة والخديعة والمكر أن يبني جيش جوتشالك عن آخره بحيث لم ينج منه سوى نفر قليل ، ولكن لا بد وأن نقف موقف

(٩١) Albert, Historia, p. 291., Le Febvre, Pierre, p. 152.

وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٣ ، قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ ، ١١٨ .

(٩٢) Albert, Historia, p. 291., Le Febvre, Pierre, p. 152.

وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٤ ، قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٥ ، ١١٨ .

(٩٣) Chalandon, La Premiere, p. 93., Duncalf, Clermont

to Constantinople, p. 263.

(٩٤) Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, p. 126.

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٦ .

(٩٥) رنسيان ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٠٤ .

(٩٦) Michaud, Histoire des Croisades, I, p. 75.

المدافع عنه وأن نلتمس له العذر ولا نحاول أن نلقى عليه التبعة كاملة كما فعل البرت وليم الصورى فقد تناسيا ما فعله الصليبيون في المجريين من قبل وقد استحي كل منهما أن يروييه ، يضاف الى ذلك أنه قد وصل الى مسامع كولومان في ذلك الوقت ما حل بمدينة نيترا Neitra المجرية على يد فولكمار وأتباعه^(٩٧) مما دفعه الى فقدان الثقة في الصليبيين والانقضاض عليهم • على أية حال فانه لم يقدر حملة جوتشالك أن تتابع مسيرتها نحو الشرق ، وكانت خاتمتها في بلاد المجر •

حملة اميخ في بلاد المجر :

خرجت الحملة الالمانية الثالثة في ربيع عام ١٠٩٦ م تحت قيادة اميخ Emich أو اميكو Emico كونت ليزنجن Leisingen ، وكان اميخ — وفقا لما جاء في رواية البرت — من النبلاء وصاحب سلطان عظيم في مينز Mainz بألمانيا حيث كان يقيم^(٩٨) • أما ايكهارد Ekkehard فيذكر أن اميخ كونت الأراضي الواقعة حول الراين ، رجل ذو سمعة سيئة للغاية ، ويرجع ذلك لأسلوب الطغيان والظلم الذى كان يعيش به حياته ، وكان يدرك مدى تأثير الخرافة على الجماهير التى هبت للحرب ولذلك زعم أن العناية الالهية اختارته للقيام بهذا العمل المقدس ، وأنه أصبح ذات يوم ليجد صليبا مرسوما على جسده ، وأن الله وعده بأن يكون امبراطورا على القدس ، وصدقته الكثيرون من الناس ونسبوا اليه المعجزات وتزايد عدد المؤمنون به^(٩٩) •

(٩٧) انظر ما سبق •

(٩٨) Albert, Historia, p. 292., Le Febvre, Pierre, p. 154.

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٢٠ •

(٩٩) Ekkhardi, Hierosolymita, Cap, XII, p. 126.

وانظر ايضا : قاسم عبده ، الحروب ، ص ١١٩ ، حسن حبشى ، الحرب الصليبية الاولى ، القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٥٦ •

ونجح اميخ Emich بهذه الطريقة أن يجمع حوله جيشا ضخما
وبأعداد لا تحصى من مختلف ممالك الأرض وبالتحديد من ممالك فرنسا
رانجلترا والفلاندر والمورين^(١٠٠) . ومن بين السادة الذين اشتركوا
في حملته هارتمان ديلينجن Hartmann Dillingen ودرودى نيسل
Clairambault وكلارمبولت دى فنديول Dreux de Nesle
Guillaume Charpentier ، ووليم النجار de Vendeuil
، وغيرهم^(١٠١) . وضم جيش اميخ الى جانب هؤلاء السادة جموع من
المغامرين والمعدومين من النساء والرجال والشيوخ والاطفال فضلا عن
الفلاحين والعامة المسلحين بالفؤوس والعصى والمراوات وما الى ذلك
من أدوات^(١٠٢) .

وسارت جموع اميخ هذه تزرع الموت والدمار في حوض
الراين^(١٠٣) ثم تابعت مسيرتها في اتجاه بلاد المجر ، حتى وصلت الى
مدينة مرسبورج Mersebourg أو فيسيلبورج Wieselbourg — قلعة
الملك المجرى التى تحميها المستنقعات ومياه نهري الدانوب وليتا
Leitha — وكان اميخ ورجاله يتوقعون السماح لهم بالدخول من

(١٠٠) Albert, Historia, p. 291, Le Febvre, Pierre, p. 153.

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٩ — ١٢٠ .

(١٠١) Albert, Historia, p. 291, Le Febvre, Pierre, pp. 155, 157.

وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ص ١٢٤ .
وانظر أيضا :

Chalandon, La Premiere, pp. 95 — 96.

(١٠٢) قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٨ ، الخلفية
الايولوجية ، ص ١٦٣ .

(١٠٣) لمزيد من التفاصيل عن الانتهاكات التى ارتكبها اميخ وجموعه
ضد يهود الراين انظر :

Albert, Historia, pp. 292 - 293., Le Febvre, Pierre, p. 154 .

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٩ — ١٢٠ .

غير صعوبة ، ولكنهم وجدوا قنطرة المدينة وبوابتها موصدتين بأمر من الملك كولومان ، الذى اتخذ اجراءات أخرى لحماية بلاده ومن بينها أنه وضع حاميات على هذه القنطرة التى تؤدى الى المدينة والقائمة عنى فرع الدانوب وذلك للحيلولة دون دخول الصليبيين مرسبورج عن طريق هذه القنطرة (١٠٤) .

كذلك أصدر كولومان أوامره بعدم السماح لهؤلاء الصليبيين بدخول بلاده ، فقد تذكر المذبحة الرهيبة التى تعرض لها جوتشالك ورجاله ، فخاف — كما يروى وليم الصورى — ان هو أذن لهم بالدخول ، أن يندفعوا الى القتال لأخذ الثأر ، ولا سيما وأن خبر هذه المذبحة اندامية قد عم السهل والجبل وتردد فى جميع الآفاق (١٠٥) .

ولما أيقن الصليبيون أنهم لن يستطيعوا عبور بلاد المجر ، أقاموا معسكرهم فى سهل بهذه الناحية ، ثم اتصلوا بمن عهد اليهم بحراسة المدينة وبقواد الفرق القائمة بحماية هذه الناحية ، لكى يسمحوا لهم بإرسال رسل من قبلهم الى الملك يلتمسون منه الحصول على اتفاقية نخول لهم عبور أراضيه (١٠٦) ، وبعد عدة أيام عاد الرسل وأعلنوا فشل سفارتهم فشلا تاما ، فقد رفض الملك كولومان طلبهم للأسباب عدة من بينها :

أولا : تجاربه الأليمة مع قوات الصليبيين الذين عبروا أراضى المجر من قبل .

ثانيا : ما جاء على لسان البرت من أن خوفا شديدا استبد بالمجريين جميعا بسبب المذابح التى جرت على اخوانهم ، وجثث هؤلاء

(١٠٤) وليم الصورى ، ج ١ ، ص ١٣٥ .

Albert, Historia, p. 293., Le Febvre, Pierre, p. 155.

Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, p. 129., note 36.

(١٠٥) وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٥ — ١٣٦

(١٠٦) وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٦ .

التي انتشرت رائحتها العفنة عندما وصل هذا الجيش الجديد الى البلاد^(١٠٧) .

ثالثا : أن جيش اميخ كان أكثر قوة وعددا من الجيوش السابقة ، حقيقة أن البرت يبالغ أيما مبالغة حين يذكر أن عدد هذا الجيش وصل الى ٢٠٠.٠٠٠ شخص من فرسان ومثاة منهم ثلاثة آلاف فارس . في حين أن معاصرا آخر وهو ايكهارد Ekkehard ^(١٠٨) . قدر عدد جيش اميخ بـ ١٢ ألف ، فذكر أن جمع اميخ كان يتزايد بانضمام أعداد كبيرة من الرجال والنساء اليه خلال مسيرته حتى وصل الى بلاد المجر ، ولكن هذا لا يعنى أن العدد تزايد لدرجة أن يصل من ١٢ ألف الى ٢٠٠ ألف كما يذكر البرت .

رابعا : ان اشاعة كانت قد سبقت جمع اميخ مؤداها : أنه لم يكن هناك فرق عند التيوتون (الالمان) بين قتل الوثنيين وقتل المجريين ، وجعلت هذه الاشاعة كولومان يحذر منهم كل الحذر كما يذكر ايكهارد Ekkehard ^(١٠٩) . ويدل ذكر ايكهارد لهذه الاشاعة هنا ، وعدم ذكرها من قبل عند وصول حملات فولكمار وجوتشالك أنها لم تسبق انجموع الأولى مما يجعلنا نعتقد كما يذكر Hagenmeyer ^(١١٠) أن كولومان لم يصطدم مع الجموع الأولى وكان يسمح لها بعبور أراضيها أما قوات اميخ فهي الوحيدة التي رفض السماح لها بالعبور عندما وطئت أقدامها بلاده .

(١٠٧) Albert, Historia, p. 293., Le Febvre, Pierre, p. 155.

(١٠٨) Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, p. 127, note 25.

(١٠٩) Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII., p. 128.

وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٩ .

(١١٠) Hagenmeyer (ed), Ekkehardi, p. 128., note 34.

ولم يثن اميخ عن عزمه رفض كولومان السماح له بعبور أراضيه ،
بأراح يجمع عدد من مشاهير الفرسان في جيشه ومنهم توماس دى لافير
Thomas de La Fere وكلامبولت دى فنديوم Clairambault
de Vendeuil ليتشاور معهم ، وأجمعوا أمرهم في النهاية على
تخريب أراضى الملك كولومان المجاورة لمعسكرهم ، واضرام النيران في
ضواحيها ، كما قرروا البقاء في مكانهم وعدم مغادرته قبل اقامة جسر
أو قنطرة على نهر لينا Leitha وفوق المستنقعات حتى يسهل عليهم
عبور النهر ، ومهاجمة مدينة مرسبورج (أو فيسلبيرج) Wieselburg
وحصار قلعتها وتحطيمها وبذلك يفتحون ممرا يستطيعون من خلاله
عبور بلاد المجر (١١١) .

وأقام الصليبيون في معسكرهم منذ منتصف يوليو ١٠٩٦ م لمدة
سنة أسابيع لبناء الجسر ، وخلال هذه الفترة ارتكبوا بعض الحماقات
ضد المجرين فيوى البرت (١١٢) أنه حدث ذات يوم وفي حوالى الساعة
التاسعة خرج كل من توماس Thomas وكلامبولت Clairambault
ووليم النجار مع ثلاثمائة من الفرسان ، وكمنوا في مكان اعتاد المجريون
النزول فيه لحماية أراضهم حتى تواتيهم الفرصة المناسبة لقتالهم
ولسلب ماشيتهم التي كانت ترعى في الحقول ، ولكن عندما نزلوا على
النهر يحدوهم هذا الأمل إذ بكوكبة من رجال الملك كولومان قوامها
سبعمائة فارس قد عبرت النهر للاستطلاع ولحماية المنطقة من أن يعيث
الأعداء فيها تخريبا ، فصادفوا على غير انتظار جماعة الصليبيين فلم
يستطع فرسان الملك تجنبهم كما حال النهر بينهم وبين العودة الى

Albert, Historia, pp. 293 294. (١١١)

وليم الصورى : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٦ .

Le Febvre, Pierre, p. 155.

Albert, Historia, p. 294., (١١٢)

وانظر أيضا : وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص

١٣٦ — ١٣٧ .

Le Febvre, pp. 155 - 156.

الناحية التي جاءوا منها • ولذلك اصطدموا بالصليبيين ولقى جل فرسان الكوكبة مصرعهم ، ولم ينج منهم إلا نفر قليل احتموا بالمستنقعات حفاظا على حياتهم حتى تمكنوا من العودة الى أراضيهم • أما عن قائد الكوكبة المجرية فقد رشقه وليم النجار في رأسه • وقد أشاع هذا الانتصار روح البهجة والسرور في المعسكر الصليبي الذي تجمع فيه مع حلول المساء عدد كبير من الأسرى المجريين •

وبعد أن انقضت الأسابيع الستة ، فرغ الصليبيون من إقامة الجسر على نهر ليتا ، ثم عبروه للهجوم على قلعة مرسبورج Mersebourg ونصبوا آلات الحصار حول أسوار هذه القلعة ، ونجحت محاولتهم الجادة في فتح ثغرات في أماكن كثيرة من الأسوار مما سهل عليهم اقتحامها (١١٣) •

وعلى الرغم من أن المجريين المحاصرين قاوموا بشدة وانهالوا على الصليبيين بوابل من السهام والحجارة وبكميات من الزيت المغلي — كما يذكر ميشو Michand (١١٤) إلا أن هذا لم يحول بين الصليبيين وبين استمرارهم في حصار المدينة وقلعتها — وسرعان ما استبد اليأس بنفوس المقيمين في المدينة ولم يعد لهم أمل في البقاء على حياتهم (١١٥) • بل أن البرت يذكر أن الملك كولومان وأتباعه وحاشيته قد اعتلوا ظهور خيولهم استعدادا للفرار نحو مملكة روسيا Russie (١١٦) •

أما إيكهارد Ekkehard فيذكر أنه بعد أن تحطمت الأسوار بالفعل بدأ السكان في الهرب ، وبدأ جيش المدينة المحاصرة يضرع النيران في مدينته (١١٧) •

(١١٣) Albert, Historia, p. 294., Le Febvre, Pierre, p. 156.

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٧ •

(١١٤) Michard, Histoire des Croisades, I, p. 78.

(١١٥) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٧ •

(١١٦) Albert, Historia, p. 294., Le Febvre, Pierre, p. 156.

(١١٧) Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, p. 129.

وبتخطيط الأسوار بدا النصر في متناول أيدي الصليبيين ، ويدللك
إيكهارد على ذلك بقوله : ان قادة الصليبيين أخذوا ينتشاجرون حول
أحقية كل منهم في ملك المجر بعد أن يتم لهم فتحها ، وكان من بين
القادة الذين رشحوا لهذا المنصب اميخ وتوماس وكلارمبولت ووليم
النجار وغيرهم^(١١٨) .

ولكن عندما أوشك كل شيء أن يتحول لصالح للصليبيين ، وكادت
كفة النصر تميل نحوهم بعد أن نجحوا في اختراق أسوار المدينة ،
حدث أن سيطر خوف عظيم ورعب مفاجيء على الجيش بأسره ، بحيث
أخذ الجنود في الفرار مثل خراف تبعثرت وهاجمها الذئاب ، تاركين
وراءهم معظم متاعهم وأسلحتهم ومعداتهم ، باحثين عن ملجأ يحتمون
به هنا وهناك على نحو ما يذكر البرت ووليم الصوري^(١١٩) .

وعندما رأى المجريون القوات الصليبية تلوذ بأذيال الفرار ،
انطلقوا انطلاق الغالبين يتعقبون هذه القوات مع ملكهم كولومان ، ولم
يكتفوا بمطاردتهم بل انقضوا عليهم وراحوا يقتلونهم ، ولم يستطع
عدد كبير من هؤلاء الفارين المقاومة واضطر للاستسلام ، في حين
غرقت أعداد أخرى منهم في نهر الدانوب ، وهلك كثيرون في المستنقعات .
أما القادة فقد نجوا بفضل سرعة جيادهم . أما عن اميخ — قائد هذه
الحملة فقد فر مع بعض رفاقه على طول الطريق الذي جاء منه عائدا
الى المانيا حيث أنهى أيامه هناك ، في حين فر كل من توماس وكلارمبولت
ووليم النجار وكثيرين من رجالهم الى جنوب ايطاليا^(١٢٠) . وعلى هذا

Ekkehardi, Op. cit., Cap. XII, p. 129, note 40. (١١٨)

Albert, Historia, p. 295, Le Febvre, Pierre, p. 156. (١١٩)

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٧ .

Albert, Historia, p. 295, Le Febvre, Pierre, pp. (١٢٠)

156 - 157.

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٧ — ١٣٨ .

Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, p. 130, note, 47.

وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٢١ .

Michaud, Hist. des Croisades, I. p. 78.

المنحو نجحت الحامية المجرية في القضاء على جماعة اميخ قضاء مبرما ،
وردت الصليبيين على أعقابهم •

ويلاحظ أن البرت ووليم الصوري وايكهارد الذين ذكروا تفاصيل
حصار مدينة مرسبورج Mersebourg المجرية ، لم يفصحوا عن
السبب الحقيقي للخوف والفرع الذي أنتاب الصليبيين فجأة ، واستولى
عليهم وأحال انتصارهم الى هزيمة ، وجعلهم يتوقفون عن الحصار
ويقرون تاركين التحصينات نصف مخربة ومخلفين وراءهم أمتعتهم
وسلاحهم ومعداتهم • فقط أرجع كل منهم هزيمة الصليبيين وفرارهم
الى التدخل الالهى ولاضطهادهم اليهود وإراقة دماء اخوانهم
المسيحيين • فيذكر البرت : « وهكذا نعتقد أن يد الرب كانت ضد
الحجاج الذين ارتكبوا كثيرا من الآثام والمعاصي ، والذين ذبحوا اليهود
جشعا وطمعا في المال » (١٢١) •

أما وليم الصوري فيذكر بالحرّة ، الواحد : « أنه لم يكن ثمة
سبب وجيه إلا أن تكون آثامهم الجمة وخطاياهم الكثيرة قد جلبت عليهم
سخط الله لأنهم كانوا قد غرقوا الى الأذقان في لجة الكفر الذي
يزلزل بالخوف قلوب أصحابه مصداقا لكلمات الحكيم : « يهرب الجبان
دون أن يكون أحد يطارده » (١٢٢) •

وكذلك يذكر ايكهارد : « وهكذا بدأ بنو جنسنا الذين كانوا غيورين
للرب دونما شك ... يضطهدون المسيحيين الآخرين ... وبفضل
رحمة الرب فقط نجوا من إراقة دم اخوتهم ، كما تحرر المجريون
أيضا » (١٢٣) •

(١٢١) Albert, Historia, p. 295, Le Febvre, Pierre, p. 157.

قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٢١ •

(١٢٢) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٣٧ •

(١٢٣) Ekkehardi, Hierosolymita, Cap. XII, pp. 130 - 131.

وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١١٩ •

وكان لفشل حملة اميخ وانهيهارها على أبواب بلاد المجر بعد هزيمة وفشل حملتي فولكمار وجوتشالك تأثير كبير في العالم المسيحي في غرب أوروبا سواء على المسيحيين المؤمنين أم على البابوية نفسها . فقد رأى معظم المسيحيين الأتقياء في هذا الاخفاق علامة على غضب الرب في علاه ، وعقابا صبه الله على هؤلاء الذين اضطهدوا اليهود وقتلوهم كما قتلوا اخوانهم في المسيحية ، في حين أعلن البعض الآخر أن الحملة كلها كانت عبثا وطيشا أحمق^(١٢٤) . واعتبروا أن فشل الحملات الشعبية هذه ما هو إلا نقطة البداية نحو تحطيم فكرة الحرب الصليبية ، ورأوا في الكوارث التي تعرض لها الصليبيون دليلا على أن الله ينكر هذه الحرب خاصة وأنها لم تحقق حتى ذلك الحين ما تردد دسده في مجمع كليرمونت من عبارات أهمها : « هكذا أراد الله »^(١١) .

أما عن البابوية فقد ثارت ثائرتها وراحت تلقى تبعة فشل حملات العامة هذه على عاتق كولومان ملك المجر ، ونظرت الى دوره في حماية بلاده والدفاع عنها — والذي يستحق عنه كل تقدير — بعين الغضب ، ووضعت كولومان وشعبه موضع المعارضة من جانب الرأي العام في العالم المسيحي كله^(١٢٦) .

حملة جودفري دي بوايون في بلاد المجر :

في الوقت الذي قام فيه المجريون بالقضاء على حملات العامة من الألمان كان يجري تنظيم الشطر الثاني من الحملة الصليبية الأولى وهو الشطر المعروف بالحملات النظامية أو حملة الأمراء . وتألفت هذه الحملة من عدة حملات أيضا لكل منها طابعها المميز ولكل منها

(١٢٤) انظر : بواكيم برنز ، بابوات من الحى اليهودى ، ص ٢٤٧ ، قاسم عبده : الحروب ، ص ١١٩ .

(١٢٥) رنسيمان ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٠٥ .

Vambery, Hungary, p. 114.

(١٢٦)

اتجاه معين ، ولذلك لن يعرض البحث سوى لحملة واحدة فقط من هذه الحملات وهي الحملة التي خرج جودفري دي بوايون Godefroy de Bouillon^(١٢٧) على رأسها ، وذلك لأنها الحملة الوحيدة التي اتجهت نحو الشرق متخذة الطريق البري ومارة ببلاد المجر ، أما سائر الحملات النظامية الأخرى فقد سلكت طريق البحر وكذلك لم يقدر لها الاحتكاك بالمجريين .

قام جودفري بوايون باتخاذ الاستعدادات وجمع الأموال اللازمة لتجهيز حملته ، ثم غادر اللورين في (أغسطس ١٠٩٦ م) بعد أن استأذن سيده الامبراطور هنري في الرحيل الى الشرق . وكان بصحبة جودفري أخيه بلدوين وعدد غير قليل من كبار الكونتات والسادة الاقطاعيين من بينهم : رينار كونت تول Reinard Toul ، وبلدوين كونت هينوت Baudouin de Hainaut وبطرس سنتاي Pierre de Stenay وبلدوين دي بوج Baudouin de Bourg ، هنري ديش Henri d' Esch وأخيه جودفري وغيرهم كثيرين^(١٢٨) .

وسلكت حملة جودفري بوايون نفس الطريق الذي سلكته من قبل حملات العامة التي قادها والتر المفلس ، وبطرس الناسك ، وفولكمار

(١٢٧) عن جودفري بوايون ومكانته في الغرب انظر :

Robert, Historia Iherosolimitana, in R. H. C. T. 3, pp. 733 — 734.

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٤٩ ،

Le Febvre, Pierre, p. 172.

رنسيما : الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢١٠ — ٢١٢ ، جوزيف

نسيم ، العرب والروم في الحملة الصليبية الأولى ، ص ١٥٣ — ١٥٤ .

Albert, Historia, p. 299, Le Febvre, Pierre, p. 173., (١٢٨)

وليم الصوري ، الحروب ، ج ١ ، ص ١٤٥ ، قاسم عبده ، الحروب

الصليبية ، ص ١٥٠ ،

Chaladon, La Premiere, p. 112.

وجوتشالك وامبيخ ، فبعد أن قضى جودفرى بضعة أسابيع في المسير
ازاء الراين ، هبط الى الدانوب ثم شارف حدود المجر ، حقيقة أن
الطريق الذى سلكه الصليبيون عبر المجر كان أقصر الطرق ، ولكنه
أمسى الآن مسدودا في وجوههم بسبب ما أنزلته الحملات السابقة
بسكان هذه البلاد من المضرة والشرور التى جاوزت كل مدى ، وبسبب
ما ارتكبه الحجاج الذين سبقوهم من جرم ، فأصابوا به الناس من
غير اثم اقتترفوه . ومن ثم فقد واجه جودفرى صعوبة بالغة في الحصول
على عطف ملك المجر كما جاء على لسان وليم الصورى^(١٢٩) .

وصل جودفرى بجيشه سالما في ٢٠ سبتمبر ١٠٩٦ م الى مكان
يسمى تولنبورج Tollenburg — على نهري ليتا Leitha في مقاطعة
أوستريا . ويذكر وليم الصورى^(١٣٠) أنهم عندما وصلوا الى هذه
المدينة اتابتهم كآبة شديدة حين عرفوا بأنباء الكوارث التى حلت
بجيش جوتشالك وامبيخ ، وتشاوروا فيما بينهم حول الطريق الآمن
الذى ينبغي عليهم أن يسلكوه ليؤدوا المهمة التى أخذوها على عاتقهم
خير أداء . وفى النهاية اتفقوا بالاجماع على ضرورة ارسال سفارة الى
كولومان ملك المجر للاغراض التالية :

أولا : التعرف على الأسباب التى أدت الى هلاك جيوش اخوانهم
— الذين سبقوهم في الوصول الى بلاد المجر — على هذه الصورة .

ثانيا : ايجاد فرصة للتفاهم وعقد اتفاق سلام مع الملك المجرى ،
وطرح الشكاوى المتعلقة بالمنازعات السابقة جانبا .

ثالثا : طلب الاذن من الملك المجرى بالسماح لهم بعبور أراضيهم ،
ونرتيب ضمان عبورهم بحرية وسلام ، خاصة وأنه أصبح من الصعب

(١٢٩) وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٢٨ .

(١٣٠) وليم الصورى ، نفس المصدر والجزء ، ص ١٤٦ ، وانظر
ابضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٠ .

عليهم البحث عن طريق آخر بعد أن بدأت مسيرتهم بالفعل ، فضلا عما يترتب عن ذلك من خسارة ومشقة عظيمة (١٣١) .

واختير لرئاسة هذه السفارة النبيل جودفري ديش Geoffroi d' Esch وذلك لأنه كانت تربطه بكولومان ملك المجر صداقة ومودة منذ سنوات طويلة . واصطحب جودفري معه اثنا عشر فارسا من ذوى المكانة العالية الرفيعة من بينهم : بلدوين ستافلوت Baudouin de Stavelot (١٣٢) .

وعندما مثل جودفري بحضرة الملك كولومان حياه التحية الواجبة ثم قام بأداء المهمة المنوط بها في أمانة ، وعندما أذن له الملك بالكلام ، عرفه أنه مبعوث من قبل جودفري بوايون ومن في صحبته من القادة الآخرين ثم عرض عليه الأسباب أو الأغراض التي جاءت من أجلها سفارته وعلى رأسها الاستفسار عن الأسباب التي دفعت المجريين إلى إبادة الحملات الشعبية السابقة والقضاء عليها قضاء مبرما (١٣٣) .

وكان رد كولومان على هذا الاستفسار على النحو التالي :

« ... إن الذين سبقوكم من أتباع بطرس الناسك وذيول جوتشالك ومن بعدهم ممن حاولوا الاستيلاء قسرا على إحدى قلاعنا القائمة على أطراف المملكة ، واقتحام مملكتنا بالعنف ، لم يكونوا في الواقع أتباع المسيح ولا أهل للحمل هذه الصفة ... » ثم بدأ الملك

(١٣١) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٤٦ ، وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

(١٣٢) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٤٦ ، وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٢ .

(١٣٣) لمزيد من التفاصيل عما جاء على لسان جودفري انظر : Albert, Historia, pp. 300 - 301., Le Febvre, Pierre, p. 174,

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٤٧ ، وانظر أيضا : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٥١ .

يعرض لمسلك هذه الجيوش السىء في بلاده وكيف أنهم ردوا إحسانهم أسوأ رد ، وفتكوا بأهل بلاده ، وأشعلوا فيها النيران ، وقاموا بعمليات انسلب والنهب مما دفعه الى أن يوصد أبواب بلاده في وجه هذه الجماعات حتى لا يتعرض شعبه لنكبات أخرى على أيديهم^(١٣٤) .

وبعد أن قدم كولومان هذا الرد ، أمر باستضافة الرسل أحسن ضيافة كما أمر بمعاملتهم بوافر الاحترام ، حتى يستطيع — بعد مشاوره رجاله — إيفاد الرسل الى قادة الحملة يحملون اليهم الرد المناسب . ثم بعث كولومان أخيرا رسالة الى جودفرى ، أعرب فيها عن حرصه على كسب صداقته ، واستعداده لأن يمد معهم حبال المودة والعطف ، وأن يرتبط معهم برباط واحد . وعرض كولومان في ختام رسالته — على جودفرى أن يحضر بنفسه الى قلعة سيبرون Cyperon ليعقد معه مجلسا حتى يتم الوصول من خلاله الى اتفاق سلام يرضى عنه الطرفان^(١٣٥) .

وعادت سفارة جودفرى بعد أن أمضت ثمانية أيام في بلاط كولومان وبصحبتها سفراء من لدنه يحملون رسالة ملكهم الى جودفرى قائد الحملة . وبعد أن استمع جودفرى الى وفادة الملك كولومان وتشاور مع أصدقائه ، قرر الذهاب في اليوم المحدد الى المكان المحدد لمقابلة كولومان مصطحبا معه ثلاثمائة من فرسانه اختارهم من الصفوة المنتقاة من رجاله ومن بينهم : بطرس ستناى Pierre de Stenay

(١٣٤) وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ص ١٤٧ — ١٤٩ ، Albert, Historia, p. 301., Le Febvre, Pierre, p. 174.

وانظر أيضا : قاسم عبده الحروب الصليبية ، ص ١٥١ — ١٥٢ .

(١٣٥) حول نص رسالة كولومان لجودفرى انظر :

Albert, Historia, pp. 301 - 302.,

Le Febvre, Pierre, pp. 175 — 176.

وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٤٩ ، وانظر : قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٢ .

ورينار تول Reinard Toul ، وجارنير جراى Garnier de Grai ،
وبعد أن عبر جودفرى وفرسانه جسر مدينة أودنبرج Odenburg
— فوق نهر ليتا — وجدوا هناك الملك كولومان فى انتظارهم ويذكر
البرت ووليم الصورى ، أن الملك استقبلهم أروع استقبال وحفل
جودفرى بأسمى آيات الترحيب ، وأبدى كل منهما لصاحبه الصداقة
الحميمة (١٣٩) .

وانتهى اللقاء الأول بين كولومان وجودفرى بدعوة وجهها كولومان
لجودفرى من أجل أن يأتى ومعه اثنى عشر رجلا من أتباعه ، لينزل
ضييفا عليه فى بلاطه . ورحب جودفرى بهذه الدعوة وقبلها . وتم
اللقاء الثانى بين جودفرى وكولومان فى القصر المجرى ، وبعد أن قضى
جودفرى وأتباعه عدة أيام فى قصر الملك تركت أثرا طيبا فى نفسه تم
الاتفاق على ما يلى :

١ — اقرار السلام من جديد بين الجانبين ولرح جميع الضغائن
جانبا .

٢ — السماح للصليبيين باجتياز أراضي المجر ، ولكن بشروط
و ضمانات من أهمها تقديم رهائن من النبلاء وعلية القوم ، وطلب
كولومان أن يكون بلدوين شقيق جودفرى بوايون — قائد الحملة —
وزوجته وأهل بيته من بين الرهائن . ويرجع تمسك كولومان بأن يكون
بلدوين من الرهائن الى أنه كان يعتقد — على نحو ما ذهب
رنسيما (١٣٧) — أن بلدوين هو أخطر شخصية فى جيش جودفرى .
لما عن حرص كولومان على أخذ هذه الضمانات فيرجع الى أنه تعرض
من قبل للعديد من الكوارث على أيدي الصليبيين مما جعله حذرا جدا

Albert, Historia, p. 303, Le Febvre, Pierre, p. 176., (١٣٦)

وليم الصورى ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٥٠ ، وانظر أيضا :
قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٣ .

(١٣٧) رنسيما ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ٢١٤ .

هذه المرة في تصرفاته نحوهم ، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى حتى
يضمن مزيدا من الأمن لبلاده ، وحتى لا تغرى هذا الجيش كثرتة
وشجاعته فيسبب مضايقة للملك ولشعبه تحت أية ذريعة (١٣٨) •

٣ — أن يتعهد كولومان من جانبه بامداد الجيش الصليبي
بحاجته من المؤن مع تقديم الطعام اللازم لجند الحملة •

وقد التزم لطرفان بالبنود السابقة ، فرحب جودفري بشروط
كولومان وضمائنه وقبلها ، وقدم بالفعل عددا من الرهائن على رأسهم
أخيه بلدوين وأهل بيته — رغم رفض بلدوين في أول الأمر أن يذعن
لرغبة الملك المجرى • كما أوفى كولومان بعهده في اخلاص — كما يشهد
بذلك مؤرخو الحملة — فسمح أولا للصليبيين بدخول مملكته ، كما
أصدر مرسوما يحث فيه على تقديم الأغذية الضرورية للقوات الصليبية
في كل ناحية يمرّون بها من نواحي مملكته ، وبسعر معقول وألا يطفف
عليهم في الكيل والميزان • كما أمر بأن يصحب الصليبيين سوق يتتاعون
منها ما يريدون • وأمر جودفري بدوره بأن نادى المنادون في أرجاء
المعسكر بألا ينهب أحد شيئا ما أو يلجأ الى العنف واستخدام الشدة
مع من يأتون الى الجيش ، والا كان الموت جزاءه وكذلك مصادرة
كل ما بيده • كما أمر بأن تجرى معاملات البيع والشراء في جو من
السلام والمحبة الاخوية (١٣٩) •

واجتاز الصليبيون بلاد المجر في هدوء وسلام لم يعكر صفوه
أحد من الطرفين ، وحرص الملك كولومان على أن يكون الجيش الصليبي
دائما تحت سمعه وبصره • لذلك سار على رأس قوة كبيرة من حرسه

Albert, Historia, p. 303, Le Febvre, Pierre, pp. (١٣٨)

176 - 177.

وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٥٠ ، وانظر أيضا :
قاسم عبده ، الحروب الصليبية ، ص ١٥٣ •

(١٣٩) وليم الصوري ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٥٠ •

الخاص برفقة هذا الجيش واصطحب معه الرهائن ليكون على استعداد
لاخماد أية اضطرابات أو شغباً قد يحدث • وان دل ذلك على شيء فانما
يدل على عدم اطمئنان الملك المجرى لهذه المجموع الصليبية رغم
ما أخذ عليها من شروط وضمانات •

ووصل الصليبيون أخيراً الى بلاد مالفيلا (سمارين) في نوفمبر
١٠٩٦ م وقضوا بها ثلاثة أيام للحصول على حاجتهم من المؤن والمواد
الغذائية ، ثم توقفوا على شاطئ نهر الساف Save حتى يتمكنوا من
اعداد القوارب الكافية لنقل أعدادهم الغفيرة وعبورها هذا النهر •
وفي الوقت نفسه أرسل كولومان ألف فارس كامل التسلح من أجل
حراسة الضفة الاخرى للنهر تحسباً لأي كمين من جانب العدو وحتى
يتيسر على الجيش الصليبي أن يجد مكاناً هادئاً تتوفر فيه أسباب
الراحة بعد عبوره النهر (١٤٠) •

وما كاد الصليبيون يعبرون نهر الساف حتى أسرع الملك كولومان
بالتقدم نحوهم مصطحباً معه حرسه ، وسلم بلدوين وزوجته وبقية
الرهائن وفق ما اتفق عليه من البداية ، بل وأصبغ نعمه على جودفري
وقادة الصليبيين وخصهم بالغالي والتمين من الهدايا ، ثم تفل راجعاً
الى قصره • بينما تابع جودفري وحملته رحلتهم حتى وصلوا الى
الأراضي البيزنطية (١٤١) •

وتعد حملة جودفري هي نهاية المطاف بالنسبة لصليبي الحملة
الأولى في بلاد المجر وذلك لأن الحملات النظامية الاخرى لم تمر بتلك
البلاد لأنها سلكت طريق البحر • وقد رأينا مدى حرص الملك المجرى
كولومان هذه المرة وكيف أنه أخذ العديد من الضمانات على الصليبيين
خشية أن تتعرض بلاده من جديد للتخريب والتدمير والسلب والنهب ،
كذلك حرصه على مرافقة الجيش الصليبي حتى يطمئن على خروجه

(١٤٠) ولیم الصوری ، الحروب الصليبية ، ج ١ ، ص ١٥٠ ، وانظر
ايضا : قاسم عبده ، الحروب ، ص ١٥٣ •

من بلاده دون أضرار • ولابد من الإشارة الى أن جودفري بوايون قائد الحملة قد نجح في كبح جماح جنوده والتزم بتقديم كل الضمانات المملك المجرى ولذلك مرت حملته بسلام في أراضي المجر •

وفي ختام هذا البحث يتضح أن دور المجر في الحملة الصليبية الأولى كان ذا شقين وان غلب أحدهما على الآخر • ويتمثل الشق الأول في أن بعض حكام المجر ومنهم لادسلاس أبدى استعدادهم للخروج الى الشرق وتولى قيادة الحملة لانقاذ اخوانه المسيحيين ، كما لعب البعض الآخر ومنهم كولومان دورا في الدعوة لهذه الحملة • ويتمثل الشق الثاني — وهو الغالب — في أن بلاد المجر كانت طريقا رئيسيا لعبور الجيوش الصليبية التي اتخذت الطريق البرى الى الشرق ورأينا كيف استقبل الملك المجرى كولومان جموع الحملات الشعبية الأولى وعلى رأسها والتر المفلس وبطرس الناسك بالترحاب وأكرمهم غاية الكرم ومنحهم العديد من التسهيلات والامتيازات لعبور بلاده في أمن وسلام وللحصول على حاجتهم من المؤن ، ولكن عندما كشف الصليبيون النقباب عن الوجه القبيح لحملاتهم ، وتعرضت المدن المجرية على أيديهم لعمليات السلب والنهب والتخريب والتدمير ، وتعرض المجريون أنفسهم للقتل والذبح وسفك الدماء ، دفعهم ذلك للتصدي لهذه الجموع دفاعا عن أنفسهم وعن أوطانهم ، وترتب على ذلك أن اقيمت الحملات الالمانية حثفها على حدود المجر ولم يقدر لها أن تستكمل رحلتها الى الشرق ، ويدعو ذلك الى القول بأن فشل هذه الحملات هو نقطة البداية نحو تحطيم فكرة الحرب الصليبية وهي لا تزال في المهده وسقوط الشعار الذي رفعته الحملة عاليا ألا وهو شعار الدين •

قائمة المصادر والمراجع

أولا — المصادر والمراجع الأجنبية :

- Albert Aquensis, Historia Hierosolymitana dans Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Occidentaux., T. 4, Paris 1879.
- Archives de L'Orient Latin, T. I, Paris 1881.
- Chalandon, La Premiere Croisade, Paris 1925.
- Denis Sinor, History of Hungary. New York 1959.
- Duncalf : " The First Crusade : Clermont to Constantinople " in Setton, History of the Crusades, Vol. I, Philadelphia 1955.
- Ekkehardi, Hierosolymita, (ed) Heinrich Hagenmeyer, Tubingen 1877.
- Hegenmeyer, H, Peter Der Eremit, Leipzig 1879.
- Le Febvre, Yves, Pierre L'Ermite et La Croisade. Amiens, 1946.
- Michaud, Histoire des Croisades, T. I. Paris, 1867.
- Orderici Vitalis, Historia Ecclesiastica, In Patrologia Latina, T. 188 (ed) Migne 1855.
- Pernoud, The Crusades, trans - by ' Mclead, London, 1962.
- Runciman, " The First Crusader's Journey across the Balkan Peninsula ". In Byzantion (1949) pp. 207 - 221.
- Saecula Hungariae (1000 - 1196) (ed) by Gyula Kristo, Budapest 1985.

- Urbani, B, Pontificis Romani Epistole, Diplomata, Sermones In Patrologia Latina, T. 151, (ed) Migne 1853.
- Vambéry, Hungary, London 1886.

ثانياً — المصادر المصرية :

- وليم الصوري ، الحروب الصليبية ترجمة حسن حبشى ، الجزء الأول ، القاهرة ١٩٩١ م .

ثالثاً — المراجع العربية والمعربة :

- جوزيف نسيم ، العرب والروم والملاتين في الحرب الصليبية الأولى ، اسكندرية ١٩٦٣ م .
- حسن حبشى ، الحرب الصليبية الأولى ، القاهرة ١٩٥٨ م .
- رنسيما ، الحروب الصليبية ، ترجمة السيد الباز العرينى ، ج ١ ، بيروت ١٩٦٧ م .
- سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ، ج ١ ، القاهرة ١٩٨١ م .
- الحركة الصليبية ، ج ١ ، القاهرة ١٩٨٦ م .
- فشر ، أوروبا العصور الوسطى ، ترجمة محمد مصطفى زيادة والسيد الباز العرينى ، ج ١ ، القاهرة ١٩٦٩ م .
- قاسم عبده قاسم : الحروب الصليبية ، نصوص ووثائق ، القاهرة ١٩٨٥ م .
- ماهية الحروب الصليبية ، الكويت مايو ١٩٩٠ م سلسلة عالم المعرفة العدد ١٤٩ .

— الخلفية الأيدلوجية للحروب الصليبية ،
دراسة عن الحملة الصليبية الأولى ١٠٩٥ —
١٠٩٩ م ، القاهرة ١٩٨٣ م •

— « الاضطهادات الصليبية ليهود أوروبا من
حولية يهودية » بحث منشور في ندوة التاريخ
الاسلامى والوسيط ، المجلد الأول ، القاهرة
١٩٨٢ م •

— ليلى عبد الجواد اسماعيل : « المسلمون في بلاد المجر في العصور
الوسطى » مقال منشور في مجلة المؤرخ المصرى ، العدد السابع ،
ص ٤٠ — ٨١ ، القاهرة ١٩٩١ م •

— يواكيم برنز : بابوات من الحى اليهودى ، ترجمة خالد أسعد
عيسى ، دمشق ١٩٨٣ م •

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It mentions the use of surveys, interviews, and focus groups to gather information from stakeholders.

3. The third part describes the process of identifying and assessing risks. It highlights the need to regularly evaluate potential threats to the organization's success and to develop strategies to mitigate these risks.

4. The fourth part focuses on the implementation of the findings from the research. It discusses the importance of developing clear action plans and assigning responsibilities to ensure that the recommendations are effectively implemented.

5. The fifth part concludes the document by summarizing the key findings and providing a final assessment of the organization's current state. It also offers suggestions for future research and improvement.